

## ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

### Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 4

Дата и время проведения 29 ноября 2016 года, 16:00-18:00

Место проведения г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д.12,  
конференц-зал

Участники совещания:

Члены Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политике Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Приглашенные:

Грошева Татьяна Александровна, заместитель директора по научно-методической работе автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», кандидат экономических наук;

Цулая Лариса Владимировна, начальник отдела общего образования Департамента образования и молодежной политики автономного округа;

Романова Наталья Юрьевна, начальник отдела воспитания и дополнительного образования детей Департамента образования и молодежной политики автономного округа;

1. О проведении независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы в 2016 году

---

(Т.А. Грошева)

**Решили:**

1.1. Утвердить результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы в 2016 году в отношении 147 организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

*Решение принято единогласно*

1.2. Предоставить в Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в форме аналитических материалов (приложение) и интегральных показателей (приложение А), рейтинга 147 муниципальных организаций (приложение Б) и частных организаций (приложение В).

*Решение принято единогласно*

### 1.3. Рекомендовать

1.3.1. Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменту культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

а) обеспечить полное и своевременное информирование участников образовательных отношений об осуществляемых процедурах и результатах независимой оценки качества образовательной деятельности, в том числе с размещением в открытом доступе итогового рейтинга, рэнкинга и результатов в виде индивидуальных профилей образовательных организаций;

б) обеспечить возможности повышение квалификации (обучения) и оказания консультационной помощи руководителям образовательных организаций со средними и низкими результатами качества образовательной деятельности в части формирования перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг с учетом лидерских практик, в том числе обеспечить закрепление за руководителями организаций с низкими результатами консультантов из числа директоров успешных организаций для оказания помощи в переходе к эффективному управлению.

1.3.2. Органам местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющим управление в сфере образования, культуры, физической культуры и спорта:

а) усилить контроль за полнотой и своевременностью размещения информации образовательными организациями на официальных сайтах в сети Интернет, в том числе отчетов о самообследовании и сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг;

б) активизировать межведомственное и сетевое взаимодействие образовательных организаций в части совместной реализации комплексных инновационных проектов и программ (в том числе за счет

федеральных и региональных грантов, а также средств социальных партнеров), направленных на поддержку и развитие детей с особыми образовательными потребностями, талантливых обучающихся, индивидуализацию обучения, а также материально-техническое обеспечение организаций;

в) актуализировать работу по развитию системы государственно-общественного управления образованием в части организации и проведения мероприятий регионального и муниципального уровней, ориентированных на обсуждение общественных инициатив в сфере образования;

г) провести анализ по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы за 2016 год и представить в профильные Департаменты:

утвержденные планы мероприятий, направленных на повышение качества предоставления образовательных услуг, в срок до 20 декабря 2016 года;

промежуточную информацию о реализации планов мероприятий, направленных на повышение качества предоставления образовательных услуг, в срок до 1 июня 2017 года;

итоговую информацию о результатах реализации планов мероприятий, направленных на повышение качества предоставления образовательных услуг, в срок до 20 декабря 2017 года;

д) обеспечить условия для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций на муниципальном уровне.

1.3.3. Организациям, осуществляющим образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующим дополнительные общеобразовательные программы:

а) поддерживать в актуальном состоянии и регулярно обновлять информацию на официальных сайтах организаций и на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru);

б) обеспечить функционирование на официальных сайтах специализированных страниц, содержащих документы и электронные сервисы, содержащие сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг;

в) обеспечить проведение мероприятий по информированию потребителей образовательных услуг о качестве и условиях осуществления образовательной деятельности, в том числе путем представления публичных докладов и отчетов о самообследовании;

г) при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг изучить потребности населения в дополнительных платных услугах и предусмотреть активизацию участия педагогов, родителей и обучающихся в управлении организацией.

*Решение принято единогласно*

1.4. Членам Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с целью проведения общественной экспертизы результатов независимой оценки рассмотреть возможность включения в план работы на 2017 год посещений образовательных организаций, участвовавших в независимой оценке качества в 2016 году.

*Решение принято единогласно*

2. Публичный отчет об исполнении плана мероприятий об исключении излишней отчетности в работе педагогов

(Л.В. Цулая)

**Решили:**

2.1. Одобрить информацию о ходе исполнения подпункта «б» пункта 14.2 перечня поручений Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2015 года по реализации ежегодного Обращения Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к жителям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представителям общественности и депутатам Думы Ханты, представленную Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в форме публичного отчета об исполнении плана мероприятий по исключению излишней отчетности педагогов.

*Решение принято единогласно*

2.2. Рекомендовать органам местного самоуправления Ханты – Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющим управление в сфере образования обеспечить контроль за оптимизацией документооборота в общеобразовательных организациях, снижением административной нагрузки на общеобразовательные организации, связанной с составлением педагогами отчетов, ответов на информационные запросы.

*Решение принято единогласно*

2.3. Членам Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с

целью проведения общественной экспертизы и изучения мнения педагогической общественности на местах об исполнении плана мероприятий по исключению излишней отчетности в работе педагогов рассмотреть возможность включения в план работы на 2017 год посещения общеобразовательных организаций.

*Решение принято единогласно*

**Приложения к протоколу:**

1. Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы (2016 год) на 54 л.

2. Публичный отчет об исполнении плана мероприятий об исключении излишней отчетности в работе педагогов на 7 л.

Председатель



И.И. Максимова

**Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы (2016 год)**

Одной из задач государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2016–2020 годы» определена задача развития региональной системы оценки качества образования. В соответствии с положениями статьи 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья введена Федеральным законом от 21.07.2014 № 256-ФЗ) одной из процедур системы оценки качества образования является независимая оценка качества образовательной деятельности организаций.

При Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в марте 2013 года создан Общественный совет, который наделен функциями по формированию независимой оценки качества работы образовательных организаций и следующими полномочиями:

- определение дополнительных критериев независимой оценки качества образовательной деятельности организаций;
- определение типов и перечня организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, составление графика обследования;
- проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций при участии независимых операторов (организаций, имеющих опыт в проведении подобных обследований, независимых рейтинговых агентств и др.);
- обсуждение результатов независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, внесение предложений, направленных на улучшение их деятельности.

Протоколом заседания Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 2 от 29.04.2015 с учетом рекомендаций Семейного совета Югры от 06.03.2015 установлен в качестве регионального критерия независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, критерий «Потенциал развития организации, осуществляющей образовательную деятельность» с обязательным включением показателя «Количество обоснованных жалоб на деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Организацией-оператором независимой оценки качества образовательной деятельности в 2016 году определено автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», которым разработана методика проведения в 2016 году независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы (далее – Методика). Указанная Методика размещена на официальном сайте АУ «Институт развития образования» [<http://iro86.ru/>] в разделе «РЦОИ», подраздел «Оценка качества образования», «НОКО» [[http://iro86.ru/images/documents/RCOKO/NOKO/Методика\\_НОКОД\\_УДОД\\_2016.pdf](http://iro86.ru/images/documents/RCOKO/NOKO/Методика_НОКОД_УДОД_2016.pdf)].

В соответствии с установленными требованиями Методикой предусмотрены 5 критериев оценки образовательной деятельности оцениваемых образовательных организаций:

- критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация)»;
- критерий 2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности»;
- критерий 3 «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников»;
- критерий 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»;
- критерий 5 «Потенциал развития организации».

Критерии формируются на основе 79 индикаторов, входящих в состав 18 показателей (приложение А). Каждый из показателей оценки образовательной деятельности организаций рассчитывается в баллах по 10-бальной шкале. Итоговая максимальная сумма баллов составляет 180 единиц.

Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в 2016 году формировались в соответствии со следующими этапами:

- 1 этап (март-апрель 2016 года) – разработка и общественное обсуждение Методики;
- 2 этап (май-октябрь 2016 года) – проведение опросов общественного мнения на сайте организации-оператора с представлением промежуточных результатов;
- 3 этап (июнь-октябрь 2016 года) – мониторинг сайтов, сбор данных отчетов о самообследовании организаций;
- 4 этап (октябрь 2016 года) – сбор и обработка статистических данных, «контрольные закупки»;
- 5 этап (октябрь – ноябрь 2016 года) – обработка, анализ и представление результатов.

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в 2016 году фактически проведена в отношении 147 образовательных организаций (приложение Б).

С позиции территориального (муниципального) разнообразия (рис.1) независимая оценка проведена в отношении организаций из 22 муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с наибольшим представительством муниципальных образований город Сургут и Сургутский район.

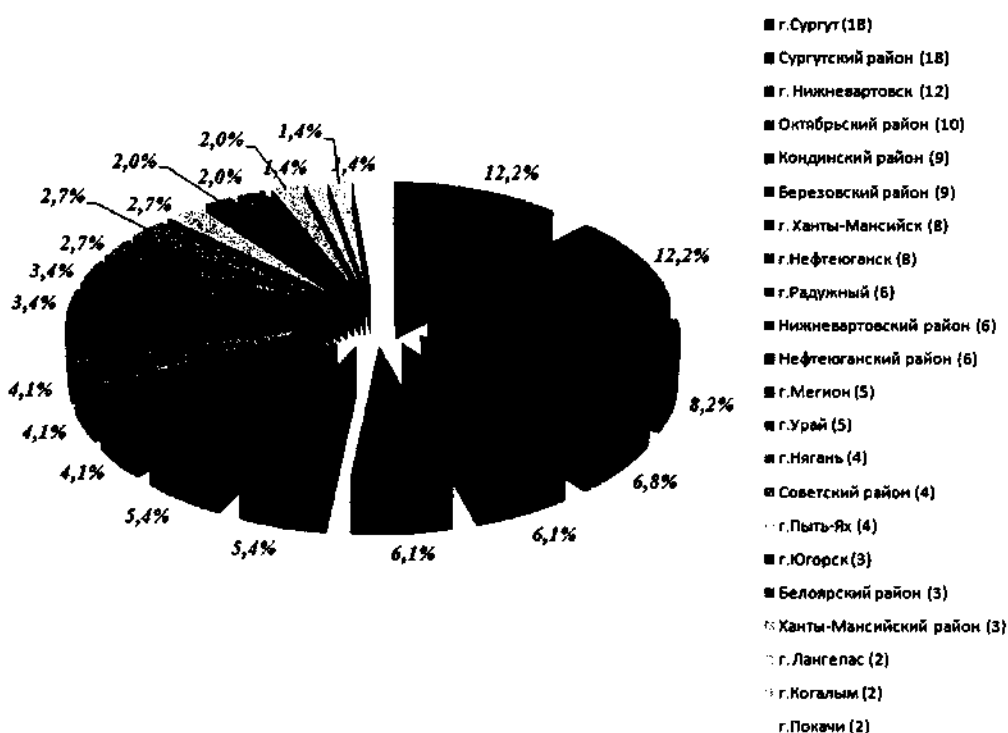


Рисунок 1 – Распределение участников НОК ОД Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 2016 года – организаций дополнительного образования детей по муниципальным образованиям

Для обеспечения корректности сравнения значений показателей целесообразно использование кластерного подхода. Для целей настоящего анализа первоначально выдвинуты следующие критерии кластеризации:

1) По ведомственной принадлежности:

кластер 1 – организации дополнительного образования детей, подведомственные сфере образования;



кластер 2 – организации дополнительного образования детей, подведомственные сфере культуры;

кластер 3 – организации дополнительного образования детей, подведомственные сфере физкультуры и спорта;

2) по месту расположения организации:

кластер 4 – организации дополнительного образования детей больших городов (более 100 тыс. жителей);

кластер 5 – организации дополнительного образования детей средних и малых городов (до 100 тыс. жителей);

кластер 6 – организации дополнительного образования детей, расположенные в прочих населенных пунктах и сельской местности;

3) по численности контингента организации:

кластер 7 – организации дополнительного образования детей с численностью более 700 обучающихся;

кластер 8 – организации дополнительного образования детей с численностью до 700 обучающихся;

4) по организационно-правовой форме организации:

кластер 9 – автономные учреждения;

кластер 10 – бюджетные учреждения;

кластер 11 – казенные учреждения.

В таблице 1 представлено распределение участников независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы, 2016 года по кластерам в разрезе муниципальных образований.

Таблица 1 – Распределение участников независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы, 2016 года по кластерам в разрезе муниципальных образований

№	Муниципальное образование	Ведомство			Населенный пункт			Контингент		Организационно-правовая форма			ИТОГО по МО
		Кластер 1 (образование)	Кластер 2 (культура)	Кластер 3 (спорт)	Кластер 4 (крупный город)	Кластер 5 (средний город)	Кластер 6 (платные нас. п.)	Кластер 7 (более 700 обуч.)	Кластер 8 (менее 700 обуч.)	Кластер 9 (автономные)	Кластер 10 (бюджетные)	Кластер 11 (казенные)	
1	г.Сургут (18)	6	6	6	18			13	5	3	15		18
2	Сургутский район (18)	6	9	3		5	13	8	10	3	15		18
3	г. Нижневартовск (12)	2	4	6	12			10	2	11	1		12
4	Октябрьский район (10)	4	5	1			10	1	9		10	0	10
5	Кондинский район (9)	3	2	4			9	2	7	2	5	2	9
6	Березовский район (9)	4	4	1			9	1	8		9		9
7	г. Ханты-Мансийск (8)	8				8		2	6		8		8
8	г.Нефтеюганск (8)	3	2	3		8		7	1	1	7		8
9	г.Радужный (6)	2	2	2		6		3	3	6			6
10	Нижневартовский район (6)	1	5				6	1	5	5	1		6
11	Нефтеюганский район (6)	3	2	1			6	1	5	1	5		6
12	г.Мегион (5)		3	2		5		2	3	1	4		5
13	г.Урай (5)	1	2	2		5		2	3		5		5
14	г.Нягань (4)		1	3		4		4		4			4
15	Советский район (4)	2	1	1		3	1	2	2	3	1		4
16	г.Пыть-Ях (4)	1	1	2		4		3	1	1	3		4
17	г.Югорск (3)	2		1		3		3			3		3
18	Белоярский район (3)	1	1	1		3		1	2	2	1		3
19	Ханты-Мансийский район (3)	1	1	1			3	1	2		3		3
20	г. Лангепас (2)	2				2		2		2			2
21	г.Когалым (2)	2				2		1	1	2			2
22	г.Покачи (2)		1	1		2		2		2			2
		54	52	41	30	60	57	72	75	49	96	2	147
	ИТОГО	147			147			147		147			147

В соответствии с положениями статьи 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется на основе общедоступной информации. Общедоступной является информация, размещенная на официальном сайте образовательной организации, а также при необходимости информация, формируемая в соответствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью, предоставляемой оператору (организации, осуществляющей сбор, обобщение и анализ информации) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления.

В соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки РФ по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций все информационные источники, используемые для осуществления независимой оценки, должны быть открытыми, а также предусматривать возможность уточнения и/или проверки представляемых данных (отчетные данные ведомственной статистики, базы данных, результаты внешних оценочных процедур, мнения обучающихся, учителей, родителей и т.п.).

Разработанная Методика проведения независимой оценки качества образовательной деятельности предусматривает систему сбора данных для расчета показателей на основе принципов независимой системы оценки качества образования, включающую следующие основные источники:

- 1) форма № 1-ДО, содержащая сведения об организации за 2015 год и по состоянию на 01.01.2016;
- 2) отчет о самообследовании организации по состоянию на 01.04.2016, размещенный на официальном сайте организации в сети «Интернет» не позднее 20.04.2016;
- 3) результаты анкетирования родителей, обучающихся и педагогов организации по состоянию на май-октябрь 2016 года;
- 4) официальный сайт организации в сети «Интернет» по состоянию на июнь-октябрь 2016 года;
- 5) информация об образовательной организации, размещенная на официальном сайте в сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru);
- 6) результаты «контрольных закупок» в организации по состоянию на сентябрь-октябрь 2016 года.

По результатам сбора информации указанные выше источники можно охарактеризовать с позиции неравнозначной доступности (таблица 2).

Таблица 2 – Доступность открытых информационных источников по количеству образовательных организаций

№	Вид информационного источника	Количество образовательных организаций, по которым обеспечен доступ к соответствующему источнику информации
1	Форма № 1-ДО, содержащая сведения об организации за 2015 год и по состоянию на 01.01.2016	147
2	Сведения, формируемые на основе мониторинга сайта www.bus.gov.ru	147
3	Сведения, формируемые на основе мониторинга официального сайта образовательной организации	144
4	Отчет о самообследовании организации по состоянию на 01.04.2016, размещенный на официальном сайте организации в сети «Интернет» не позднее 20.04.2016	69
5	Результаты анкетирования педагогов образовательной организации	115
6	Результаты анкетирования родителей образовательной организации	112
7	Результаты анкетирования обучающихся образовательной организации	91

По результатам анализа информации различных источников сформирован рейтинг образовательных организаций:

1) по результатам анкетирования участников образовательных отношений, базирующийся на ответах респондентов – родителей, обучающихся и педагогов, с максимальной суммой в 100 баллов;

2) по результатам анализа информации официальных сайтов организаций с максимальной суммой в 30 баллов;

3) по результатам анализа статистических данных, включая данные отчетов о самообследовании, с максимальной суммой в 50 баллов.

Анализ данных рейтинга позволяет отметить следующее:

**1) показатели образовательных организаций по результатам анкетирования**

– общее количество респондентов, принявших участие в он-лайн анкетировании на сайте i86.ru, составило 6812 человек, из которых – 3063 родителя, 2163 обучающихся (1,5% от общего числа обучающихся организаций), 1586 педагогов (35% от общего числа педагогических работников организаций);

– при заполнении анкет педагогов наблюдается излишняя «ответственность» – у 14 организаций количество анкет превышает общую численность педагогов учреждения (максимально в 3,3 раза);

– у 32 организаций педагоги не приняли участие в анкетировании, еще у 41 организации участие приняли менее 10% педагогических работников;

– среднее количество ответов родителей и обучающихся составляет 20,8 и 14,7 соответственно, среди наиболее активных респондентов необходимо отметить участников образовательных отношений организаций Сургутского района (3 организации из 7 лидеров по количеству ответов родителей);

– максимальный балл образовательных организаций по результатам анкетирования составил 99,42 (муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Локосовская детская школа искусств» – 8 место в итоговом рейтинге), при этом значение в 90 баллов преодолели 46 организаций, из которых 33 заняли позиции с 1 по 40 итогового рейтинга (в т.ч. 19 из 20 лидеров);

– 22 организации по итогам анкетирования участников образовательных отношений получили 0 баллов и расположились в итоговом рейтинге на позициях с 126 по 147;

– сопоставление результатов ответов респондентов различных категорий на идентичные вопросы анкет (таблица 3) позволяет констатировать более «критичное» отношение к деятельности организаций со стороны обучающихся и «завышенные» по отношению к остальным участникам образовательных отношений оценки педагогов.

Таблица 3 – Ответы на вопросы разных групп респондентов

Вопрос	Средний балл по анкетам		
	Педагоги	Родители	Обучающиеся
Как бы Вы оценили достаточность, полезность и актуальность информации об организации, размещенной на сайте?	2,32	2,02	1,8
Как бы Вы оценили удобство доведения и достаточность информации об успехах, достижениях и затруднениях обучающегося?	2,26	2,26	2,01
Как бы Вы оценили наличие для Вас возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации?	2,23	2,21	
Как бы Вы оценили бытовые условия и санитарное состояние организации (территории, помещений, мебели, инвентаря)?	1,96	2,19	1,99
Как бы Вы оценили учет педагогами индивидуальных и возрастных особенностей обучающегося?	2,27	2,34	2,08
Как бы Вы оценили режим работы организации, а также отдельных секций, кружков, объединений (дни, время начала и окончания работы, продолжительность занятий)?	2,43	2,33	2,03
Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников организации?		82,24	71,51

Вопрос	Средний балл по анкетам		
	Педагоги	Родители	Обучающиеся
Как бы Вы оценили желание обучающегося посещать организацию; настроение, с которым он идет на занятия?		82,87	70,86
Как бы Вы оценили уровень Вашего участия в управлении организацией?	2,02	1,79	1,73

**2) показатели образовательных организаций по результатам анализа информации официальных сайтов**

– все 147 организаций имеют страницы сайта на официальном портале bus.gov.ru (по единственному учреждению – муниципальная автономная организация дополнительного образования «Ларьякская детская школа искусств» обозначен статус «не зарегистрирована» (по запросу определен технический сбой, которой находится в стадии устранения));

– 146 организаций имеют положительные значения текущего рейтинга открытости и прозрачности в диапазоне от 0,1 (14 организаций) до 1 (106 организаций) при среднем значении рейтинга – 0,86;

– действующие официальные сайты учтены в анализе по 144 организациям (отсутствуют сайты у муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр дополнительного образования» города Нефтеюганска, муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования детско-юношеская спортивная школа «Территория спорта» Кондинского района и Нефтеюганского районного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детско-юношеская спортивная школа «Нептун»);

– максимальный балл образовательных организаций по результатам анализа сайтов составил 25 из 30 возможных (Нефтеюганское городское муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детская музыкальная школа имени В.В.Андреева» – 21 место в итоговом рейтинге), при этом значение в 20 баллов преодолела 21 организация;

– рейтинг индикаторов оценки функционирования сайтов образовательных организаций в диапазоне от 0 до 1 по 147 организациям представлен в таблице 4:

Таблица 4 – Средние значения индикаторов оценки функционирования сайтов образовательных организаций

№	Индикатор оценки	Среднее значение
1.	Публикация на официальном сайте ответов на обращения граждан	0,07
2.	Наличие на официальном сайте организации информации о порядке подачи жалобы (обращения) граждан	0,14
3.	Сохранение на официальном сайте организации в открытом доступе	0,14

№	Индикатор оценки	Среднее значение
	вопросов, обращений, переписки граждан	
4.	Наличие на официальном сайте организации контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации	0,16
5.	Наличие возможности выражения мнения граждан на официальном сайте организации через опросы, голосование	0,21
6.	Наличие возможности получения информации о ходе рассмотрения обращений граждан (по телефону, электронной почте)	0,39
7.	Наличие на официальном сайте организации (подраздел «Вакантные места для приема (перевода)» раздела «Сведения об образовательной организации») информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе	0,44
8.	Наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению	0,54
9.	Наличие на официальном сайте организации действующей формы обратной связи организации (горячая линия, «вопрос директору», форум и т.п.)	0,54
10.	Наличие на официальном сайте организации (подраздел «Образование» раздела «Сведения об образовательной организации») описания образовательных программ с приложением их копии	0,63
11.	Наличие «горячей линии» по вопросам психолого-педагогической, медицинской, социальной помощи обучающимся на сайте организации	0,65
12.	Наличие на официальном сайте организации (подраздел «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации») отчета о самообследовании по состоянию на 21 апреля текущего года	0,65
13.	Наличие на официальном сайте организации (подраздел «Руководство. Педагогический состав» раздела «Сведения об образовательной организации») данных о педагогических работниках	0,70
14.	Наличие на официальном сайте организации (подраздел «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации») копии лицензии на осуществление образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам для детей и взрослых	0,76
15.	Значение текущего рейтинга открытости и прозрачности организации на сайте bus.gov.ru	0,85
16.	Наличие на официальном сайте организации действующего адреса электронной почты (общего)	0,88
17.	Наличие на главной странице официального сайта организации полного актуального наименования	0,97

**3) показатели образовательных организаций по результатам анализа статистических данных, включая данные отчетов о самообследовании**

– если заполненные формы федерального статистического наблюдения оператору оценки представлены по всем 147 обследуемым организациям, то актуальные отчеты о самообследовании опубликованы на соответствующем разделе сайта только у 69 организаций (47%);

– в аспекте ведомственной принадлежности отсутствие отчетов о самообследовании зафиксировано у 21 учреждения системы образования (39%), 26 учреждений сферы культуры (50%) и 31 учреждения сферы физической культуры и спорта (75%);

– максимальное количество баллов по результатам анализа статистических данных определено у организации-лидера итогового рейтинга муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр индивидуального развития» (19,63 из 50 возможных), всего в группе лидеров со значениями в 15 баллов и выше – 31 организация;

– статистические данные являются как наиболее дифференцированными в разрезе образовательных организаций, так и особенными по методике расчета, в результате – средний балл по совокупности 147 организаций составляет около 11 баллов (22% от максимально возможного);

– в части статистических показателей наличия/отсутствия (таблица 5) обращает на себя внимание высокий уровень обеспеченности организаций в части безопасности деятельности и низкий уровень распространения ИКТ-технологий (электронная библиотека, электронный документооборот, использование дистанционных образовательных технологий):

Таблица 5 – Значения индикаторов «наличия» по статистическим данным

№	Индикатор	Значение		
		максимальное	минимальное	среднее
1.	Наличие в организации пожарной сигнализации	1,00	0,00	0,99
2.	Использование в организации новой системы оплаты труда, ориентированной на результат	1,00	0,00	0,93
3.	Наличие в организации «тревожной кнопки»	1,00	0,00	0,90
4.	Наличие в организации системы видеонаблюдения	1,00	0,00	0,87
5.	Наличие объединений, организованных на базе иных образовательных организаций	1,00	0,00	0,69
6.	Наличие в организации условий для беспрепятственного доступа инвалидов	1,00	0,00	0,51
7.	Наличие массовых мероприятий, проведенных организацией на муниципальном уровне	1,00	0,00	0,47
8.	Наличие помещений для организации досуговой деятельности обучающихся	1,00	0,00	0,29
9.	Наличие в организации платных объединений (кружков, секций, клубов)	1,00	0,00	0,24
10.	Наличие массовых мероприятий, проведенных организацией на региональном, межрегиональном, федеральном или	1,00	0,00	0,18



№	Индикатор	Значение		
		максимальное	минимальное	среднее
	международном уровне			
11.	Наличие в организации системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	1,00	0,00	0,15
12.	Наличие в организации медицинских работников	1,00	0,00	0,10
13.	Наличие в организации системы электронного документооборота	1,00	0,00	0,10
14.	Наличие в организации научных сообществ обучающихся	1,00	0,00	0,10
15.	Наличие в организации столовой или буфета с горячим питанием	1,00	0,00	0,09
16.	Наличие в организации электронной библиотеки	1,00	0,00	0,07
17.	Наличие в организации реализуемых образовательных программ с использованием дистанционных технологий	1,00	0,00	0,05
18.	Наличие в организации социальных педагогов	1,00	0,00	0,03
19.	Наличие в организации загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха	1,00	0,00	0,02

– в части количественных статистических показателей (таблица 6) следует обратить внимание на высокую долю молодых педагогов в учреждениях дополнительного образования и низкие показатели обеспеченности педагогов компьютерами, подключенными к сети Интернет (отсутствуют у 71 организации):

Таблица 6 – Значения количественных статистических показателей

№	Индикатор	Значение		
		максимальное	минимальное	среднее
1.	Общая площадь всех помещений организации в расчете на одного обучающегося	51,40	0,00	4,30
2.	Число персональных компьютеров, имеющих доступ к сети "Интернет" и используемых в учебных целях, в расчете на одного педагогического работника	5,67	0,00	0,30
3.	Доля обучающихся, принявших участие в работе оздоровительных лагерях, от общего числа обучающихся	100,00	0,00	5,12
4.	Численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника	142,53	4,55	35,87
5.	Доля обучающихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями от общего числа обучающихся	85,00	0,00	1,88

№	Индикатор	Значение		
		максимальное	минимальное	среднее
6.	Доля обучающихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании (дети-сироты), от общего числа обучающихся	4,00	0,00	0,37
7.	Доля обучающихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании (дети-мигранты), от общего числа обучающихся	2,30	0,00	0,07
8.	Доля обучающихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании (дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию), от общего числа обучающихся	26,00	0,00	0,63
9.	Доля обучающихся, занимающихся в 2-х и более объединениях, от общего числа обучающихся	100,00	0,00	9,14
10.	Доля обучающихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, от общего числа обучающихся	100,00	0,00	4,81
11.	Доля обучающихся, принявших участие массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), от общего числа обучающихся	302,60	0,00	37,76
12.	Доля обучающихся - победителей и призеров массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), от общего числа обучающихся	202,20	0,00	19,59
13.	Доля обучающихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, от общего числа обучающихся	100,00	0,00	8,58
14.	Доля педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), от общего числа педагогических работников	100,00	0,00	34,76
15.	Доля обучающихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании (дети с ОВЗ), от общего числа обучающихся	8,00	0,00	0,52
16.	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	93,75	0,00	34,13

Рейтинговая оценка напрямую зависит от позиции образовательной организации в рейтинге. Комплексный рейтинг представляет собой ранжированный список организаций дополнительного образования детей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в порядке убывания значения рейтингового функционала, сформированный по данным сводной формы сбора данных рейтингования согласно инструкции.

Интерпретация результатов комплексного рейтинга организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы, предусматривает следующие позиции:

1) Анализ распределения организаций по рейтинговому функционалу от образовательной организации, получившей наименьший рейтинг, до лидирующей образовательной организации с указанием основного диапазона значений рейтингового функционала (рис. 2).

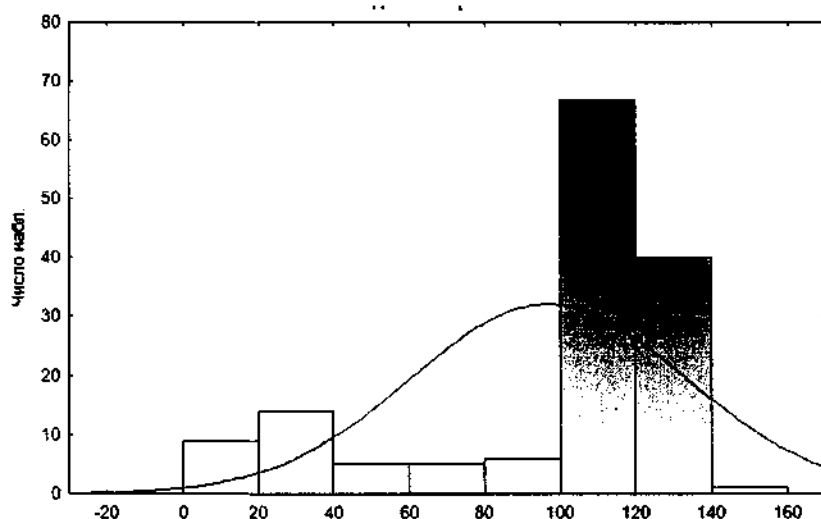


Рисунок 2 – Распределение участников НОК ОД Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 2016 года по диапазонам значений рейтингового функционала

Из представленных данных следует, что наибольшему количеству образовательных организаций (67 единицы) присвоены значения рейтингового функционала выше среднего в диапазоне значений от 100 до 120 баллов. Второй по представительности является группа из 40 организаций, получивших оценки от 120 до 140 баллов. Обращает на себя внимание группа в составе 23 образовательных организаций со значениями рейтингового функционала от 0 до 40 баллов, сформировавшаяся из 1 организации с отсутствующим сайтом и 22 образовательных организаций, не получивших оценок по результатам анкетирования (если организациями не было организовано анкетирование потребителей образовательных услуг и педагогов, а так же, в случаях, когда был проанкетирован 1 человек, данные по показателю приравнивались к 0 баллов (0 %), что значительно скорректировало средние показатели в целом и в решающей степени повлияло на рейтинговые позиции образовательных учреждений.

2) Для целей настоящего анализа далее представлена характеристика образовательных организаций – участников оценки на основе распределения по 4-м рейтинговым классам от А до D, где класс А означает исключительно высокий уровень качества образовательной деятельности, В – высокий уровень, а рейтинговые классы С и D отражают соответственно приемлемый и неудовлетворительный уровни качества образовательной деятельности. Разбиение

комплексного ранжированного списка образовательных организаций на четыре части основывается на присвоении шкальных оценок. Так значения рейтингового функционала образовательной организации на уровне 75% и выше соответствует классу А, значения в диапазоне 50 – 75% баллов соответствует классу В, в рамках 25 – 50% баллов формируется класс С, значения менее 25% баллов рейтингового функционала обозначают принадлежность к классу D (таблица 7).

Таблица 7 – Рейтинговые классы образовательных организаций - участников НОК ОД Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 2016 года

№ п/п	Рейтинговый класс	Количество образовательных организаций	Диапазон значений рейтингового функционала
1	А – исключительно высокий уровень качества образовательной деятельности	2	[135; 180]
2	В – высокий уровень качества предоставления образовательных услуг	111	[90; 135)
3	С – приемлемый уровень качества предоставления образовательных услуг	11	[45; 90)
4	D – неудовлетворительный уровень качества предоставления образовательных услуг	23	[0; 45)

В соответствии с представленными данными большинство образовательных организаций – 75,5 % – демонстрируют высокий уровень качества образовательной деятельности.

Группа лидеров в составе 10 образовательных организаций 7 муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Лидеры рейтинга образовательных организаций-участников НОК ОД Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 2016 года

Ранг	Общий балл	Наименование муниципального образовательного учреждения	Муниципальное образование
1	140,59	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр индивидуального развития»	г. Сургут
2	135,75	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Детская школа искусств № 3»	г. Нижневартовск
3	134,92	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования»	г. Урай
4	134,40	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств города Югорска»	г. Югорск

Ранг	Общий балл	Наименование муниципального образовательного учреждения	Муниципальное образование
5	131,62	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Белоярский центр дополнительного образования»	Сургутский район
6	131,54	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования станция юных натуралистов	г. Сургут
7	130,78	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Районный центр творчества детей и молодежи «Спектр»	Нижневартовский район
8	129,56	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Локосовская детская школа искусств»	Сургутский район
9	127,37	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 1	г. Сургут
10	126,94	Лангепасское городское муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	г. Лангепас

В соответствии с Методикой оценка образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы, проводилась по 5 интегральным критериям (таблица 9).

Таблица 9 – Критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организаций в 2016 году (ТОП-100)

№	Наименование критерия	Максимально возможное значение (балл)	Фактическое значение (балл)		
			максимальное	минимальное	среднее
1.	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация)	40	36,29	16,75	26,65
2.	Критерий 2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности	70	41,12	20,90	30,75
3.	Критерий 3. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников	20	20,00	15,38	19,63
4.	Критерий 4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации	30	30,00	21,90	28,43

№	Наименование критерия	Максимально	Фактическое значение (балл)		
			максимальное	минимальное	среднее
5.	Критерий 5. Потенциал развития организации	20	15,49	6,33	12,26
	<b>ИТОГО</b>	<b>180</b>	<b>140,59</b>	<b>104,32</b>	<b>117,71</b>

Из данных таблицы 9 следует, что по двум критериям (3 и 4), которые в соответствии с Методикой формируются исключительно на основе опросов общественного мнения (оценки удовлетворенности), большинство образовательных организаций имеют наивысшие баллы. При этом, в целом, удовлетворенность респондентов доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников выше, чем удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации. Среднее значение только одного критерия «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности» не достигает 50% от максимально возможного. По итогам ТОП-100 среднее значение оценки составляет около 65,4% максимально возможного количества баллов.

Критерии, как и показатели, являются идентичными для всех кластеров оцениваемых образовательных организаций.

Формирование критериев происходило на основе 18 показателей (таблица 10), установленных на федеральном и региональном уровне и не подлежащих изменению в ходе проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

Таблица 10 – Показатели независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы (ТОП-100)

№	Наименование критерия	Максимально возможное значение (балл)	Фактическое значение (балл)		
			максимальное	минимальное	среднее
1.	Показатель 1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет), в том числе на официальном сайте в сети Интернет <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a> )	10	10,00	3,98	8,03

№	Наименование критерия	Максимально возможное значение (балл)	Фактическое значение (балл)		
			максимальное	минимальное	среднее
2.	Показатель 1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	10	9,78	1,00	7,64
3.	Показатель 1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	10	9,86	4,78	7,21
4.	Показатель 1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	10	9,74	1,69	3,77
5.	Показатель 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации	10	6,83	1,42	2,95
6.	Показатель 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	10	8,17	3,00	5,51
7.	Показатель 2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися	10	6,96	2,99	5,24
8.	Показатель 2.4. Наличие дополнительных образовательных программ	10	7,44	1,11	3,69
9.	Показатель 2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	10	9,00	1,90	4,39

№	Наименование критерия	Максимально возможное значение (балл)	Фактическое значение (балл)		
			максимальное	минимальное	среднее
10	Показатель 2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	10	8,33	0,11	4,73
11	Показатель 2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	10	7,15	0,13	4,25
12	Показатель 3.1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	10	10,00	7,33	9,80
13	Показатель 3.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	10	10,00	7,50	9,83
14	Показатель 4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	10	10,00	2,00	8,90
15	Показатель 4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	10	10,00	7,50	9,74
16	Показатель 4.3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	10	10,00	7,14	9,79
17	Показатель 5.1. Развитие кадрового потенциала	10	7,17	0,77	5,35
18	Показатель 5.2. Количество обоснованных жалоб на деятельность организации	10	8,87	4,99	6,91
	<b>ИТОГО</b>	<b>180</b>			



Из данных таблицы 10 следует выделить зеленую, желтую и красную зоны показателей. Зеленая зона включает показатели, составляющие в среднем по ТОП-100 более 75% от максимально возможного значения. В данную зону, помимо показателей критериев 3 и 4 (формируются исключительно на основе опросов общественного мнения), вошли два показателя критерия 1, характеризующие информационную открытость официальных сайтов образовательной организации в сети «Интернет». Среди данной группы показателей следует отметить относительно низкие значения показателя удовлетворенности потребителей образовательных услуг материально-техническим обеспечением организации (показатель 4.1), который коррелируется со статистическим оценкам материально-технического и информационного обеспечение организации (показатель 2.1), набравшего наименьшее среднее количество баллов среди всех 18 показателей оценки.

Желтая зона представлена показателями, относящимися к региональному критерию «Потенциал развития организации», а также рядом показателей, отражающих «пользовательский» подход в предоставлении образовательных услуг – созданные условия для индивидуальной работы с обучающимися и доступность взаимодействия для получателей образовательных услуг. Дифференциация по значениям данных показателей будет исследована с использованием кластерного подхода.

Красная зона включает шесть показателей, пять из которых относятся ко второму критерию и оценивают комфортность условий осуществления образовательной деятельности. Спецификой данных показателей является преимущественное использование при их формировании данных статистических отчетов. Особое внимание заслуживает «западающий» показатель, характеризующий наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся. Три показателя красной зоны – ключевые приоритетные направления современной образовательной политики:

- материально-техническое и информационное обеспечение организации;
- условия для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
- расширение спектра дополнительных услуг в образовании (вариативность).

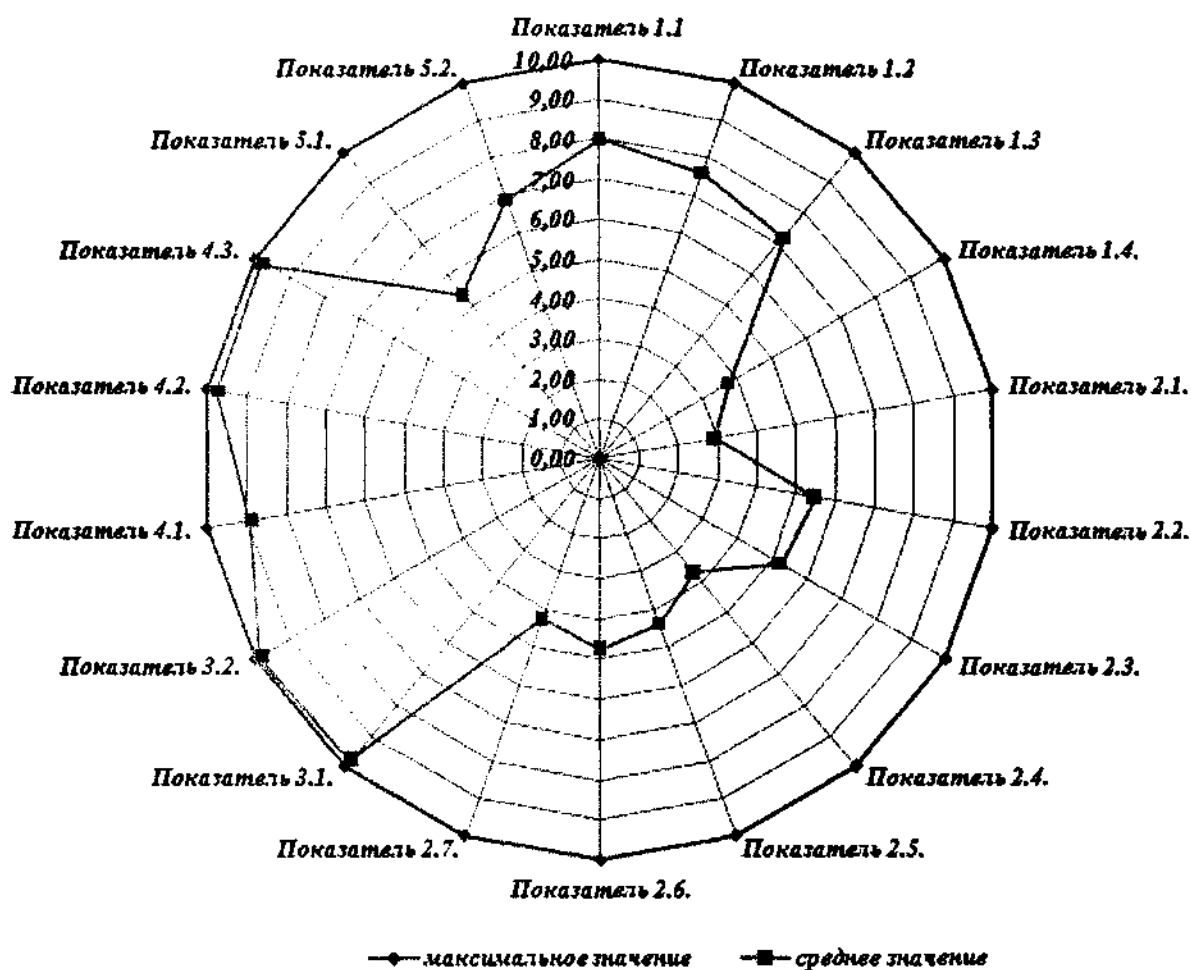


Рисунок 3 – Среднее значение показателей НОК ОД по данным ТОП-100

В основе формирования показателей независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 2016 года – система из 79 индикаторов, сформированных в Методике.

Необходимо отметить, что ряд индикаторов, которые по результатам НОК ОД являются низко информативными и могут, как подлежать корректировке при доработке Методики, так и рассматриваться как показатели индикативного управления на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций:

- публикация на официальном сайте ответов на обращения граждан;
- наличие на официальном сайте организации информации о порядке подачи жалобы (обращения) граждан;
- сохранение на официальном сайте организации в открытом доступе вопросов, обращений, переписки граждан;

- наличие на официальном сайте организации контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации;
- наличие возможности выражения мнения граждан на официальном сайте организации через опросы, голосование;
- наличие возможности получения информации о ходе рассмотрения обращений граждан (по телефону, электронной почте);
- наличие на официальном сайте организации (подраздел «Вакантные места для приема (перевода)» раздела «Сведения об образовательной организации») информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе;
- наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;
- наличие в организации системы электронного документооборота;
- наличие в организации научных сообществ обучающихся;
- наличие в организации реализуемых образовательных программ с использованием дистанционных технологий;
- доля обучающихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями от общего числа обучающихся;
- доля обучающихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, от общего числа обучающихся;
- число персональных компьютеров, имеющих доступ к сети «Интернет» и используемых в учебных целях, в расчете на одного педагогического работника;
- доля обучающихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании (дети с ОВЗ), от общего числа обучающихся;
- доля обучающихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, от общего числа обучающихся.

Приведенный анализ корреляции показателей независимой оценки качества образовательной деятельности позволяет констатировать высокий уровень взаимозависимости показателей, формируемых по результатам опросов участников образовательных отношений (показатели 3.1, 3.2, 4.2 и 4.3); исключением в данной группе является показатель 4.1 (Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг), который имеет определенную корреляцию с показателем 2.1 (Материально-техническое и информационное обеспечение организации).

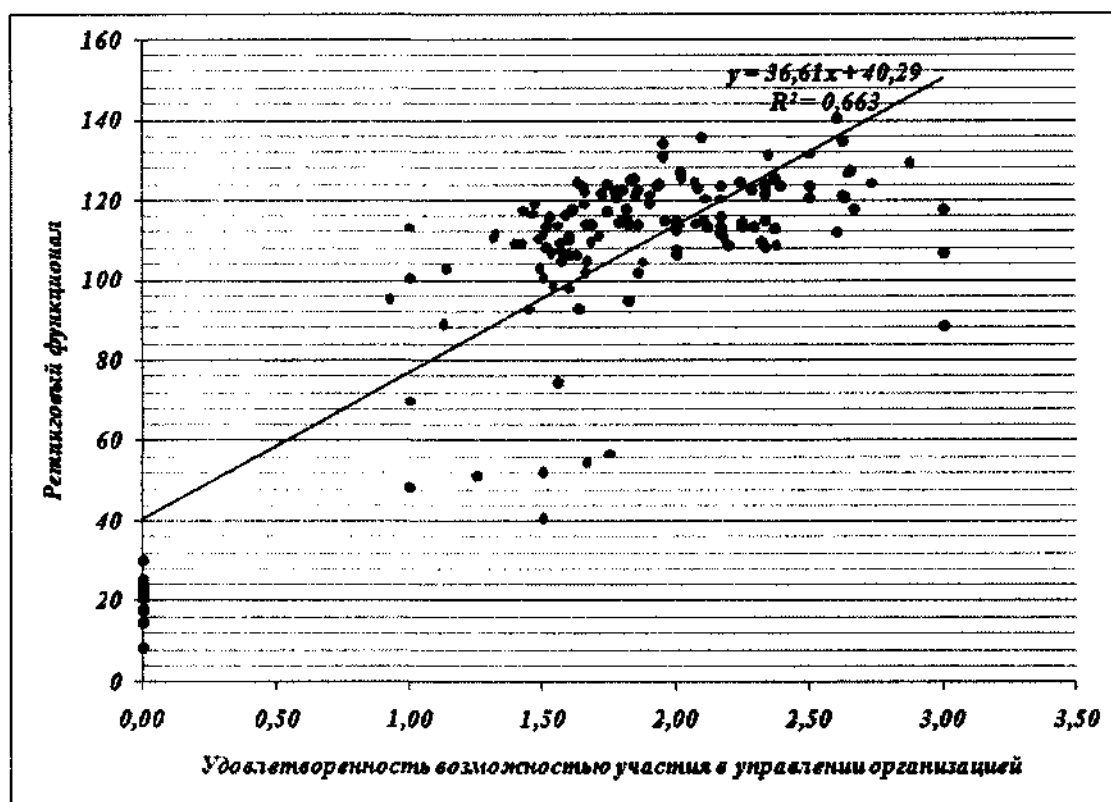


Рисунок 4 – Взаимосвязь показателя удовлетворенности возможностью участия в управлении организацией и итоговым значением рейтингового функционала

Особого же управленческого внимания заслуживает высокая степень корреляции результатов оценки участниками образовательных отношений (родителями, обучающимися, педагогами) удовлетворенности возможностью участия в управлении организацией и итоговыми значениями рейтингового функционала (рис. 4). Данный параметр является одним из возможных механизмов повышения качества образовательной деятельности.

Дальнейший анализ характеризует итоговые результаты организаций по кластерам и муниципальным образованиям, выявлению общих тенденций развития образовательной системы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Средние значения критериев независимой оценки по кластерам приведены в таблице 11.

Таблица 11 – Среднее значение критериев НОК ОД 2016 по кластерам организаций

	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
Максимальное значение	40	70	20	30	20
Среднее значение по ТОП-100	26,65	30,75	19,63	28,43	12,26
Среднее значение по выборке 147 организаций	23,05	26,18	15,38	21,96	10,38
Среднее значение кластера 1 (образование)	25,81	29,43	18,00	25,92	11,95

Среднее значение кластера 2 (культура)	24,78	28,18	16,53	23,60	11,54
Среднее значение кластера 3 (спорт)	17,23	19,37	10,46	14,66	6,84
Среднее значение кластера 4 (большой город)	25,18	29,14	16,25	23,28	10,01
Среднее значение кластера 5 (средний и малый город)	23,06	26,25	15,87	22,67	10,46
Среднее значение кластера 6 (прочие населенные пункты)	21,92	24,56	14,40	20,52	10,49
Среднее значение кластера 7 (более 700 обучающихся)	23,77	27,26	15,92	22,76	10,22
Среднее значение кластера 8 (менее 700 обучающихся)	22,36	25,14	14,86	21,19	10,53
Среднее значение кластера 9 (автономное учреждение)	22,84	25,31	14,51	20,76	9,77
Среднее значение кластера 10 (бюджетное учреждение)	23,15	26,62	15,81	22,56	10,68
Среднее значение кластера 11 (казенное учреждение)	25,81	29,43	18,00	25,92	11,95

Из представленных данных обращают на себя внимание 2 кластера, имеющие значения ниже среднего для всех 5 критериев оценивания:

- кластер 3 – организации дополнительного образования детей, подведомственные сфере физкультуры и спорта;
- кластер 9 – автономные учреждения.

Еще по двум кластерам низкие значения оценки зафиксированы по 4 показателям, при этом в результате оценки отмечается потенциал развития организации со значением выше среднего:

- кластер 6 – организации дополнительного образования детей, расположенные в прочих населенных пунктах и сельской местности;
- кластер 8 – организации дополнительного образования детей с численностью до 700 обучающихся.

Для двух кластеров с преимущественными оценками выше среднего имеет место низкая оценка потенциала развития организации – организации дополнительного образования детей больших городов (более 100 тыс. жителей) и организации с численностью более 700 обучающихся.

Результат НОК ОД согласно Методике формируется в виде рейтингового функционала с максимальным значением 180 баллов по 18 показателям.

Анализ указанных выше кластеров наглядно представлен в виде профилей в сопоставлении со средними значениями показателей по выборке 147 организаций и ТОП-100 (рис. 5-12).

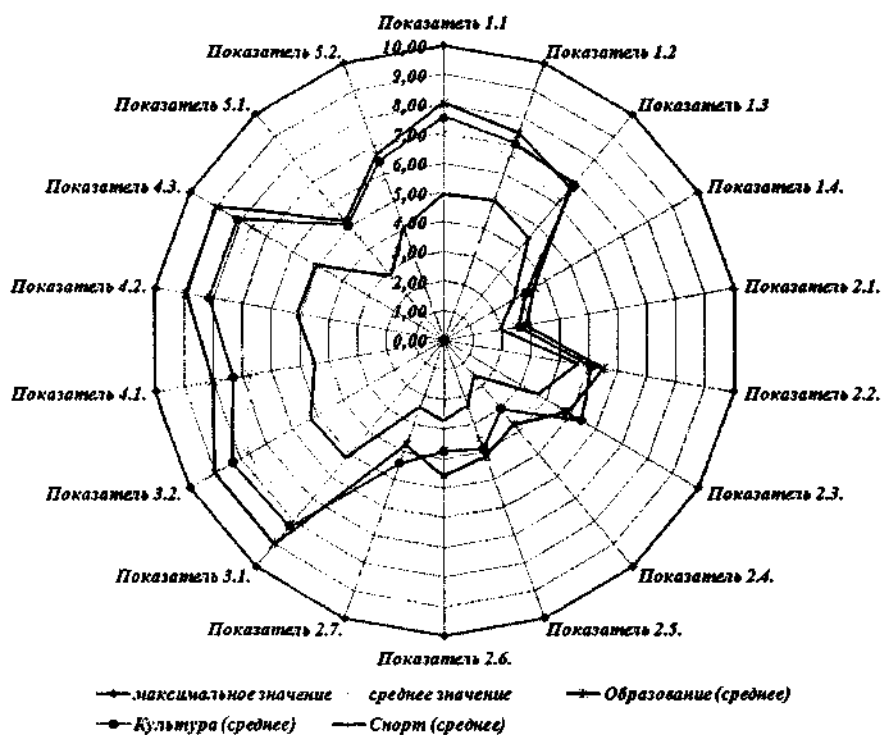


Рисунок 5 – Профиль кластеров ведомственной принадлежности организаций в разрезе показателей (по выборке 147 участников)

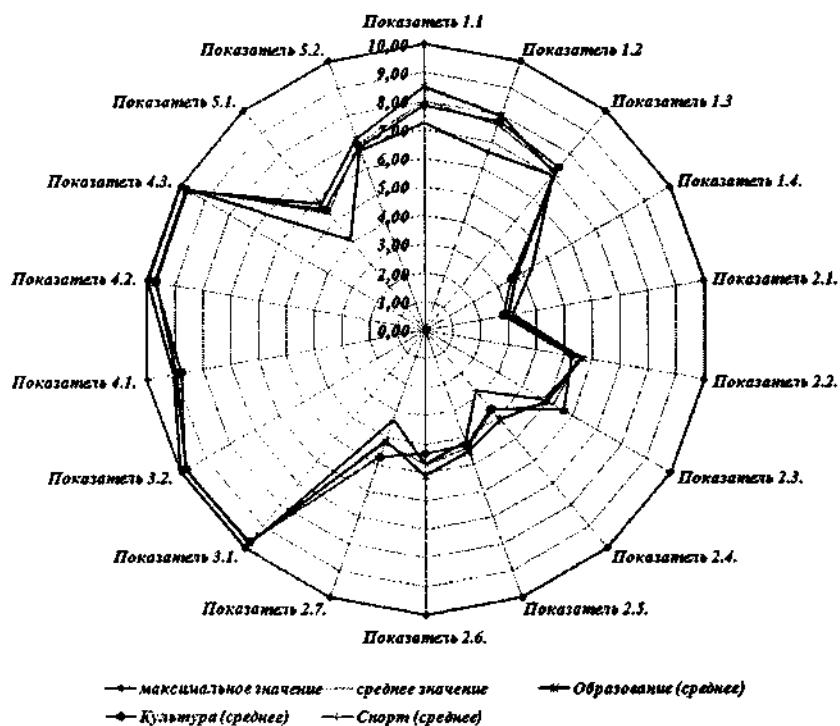


Рисунок 6 – Профиль кластеров ведомственной принадлежности организаций в разрезе показателей (по ТОП-100)

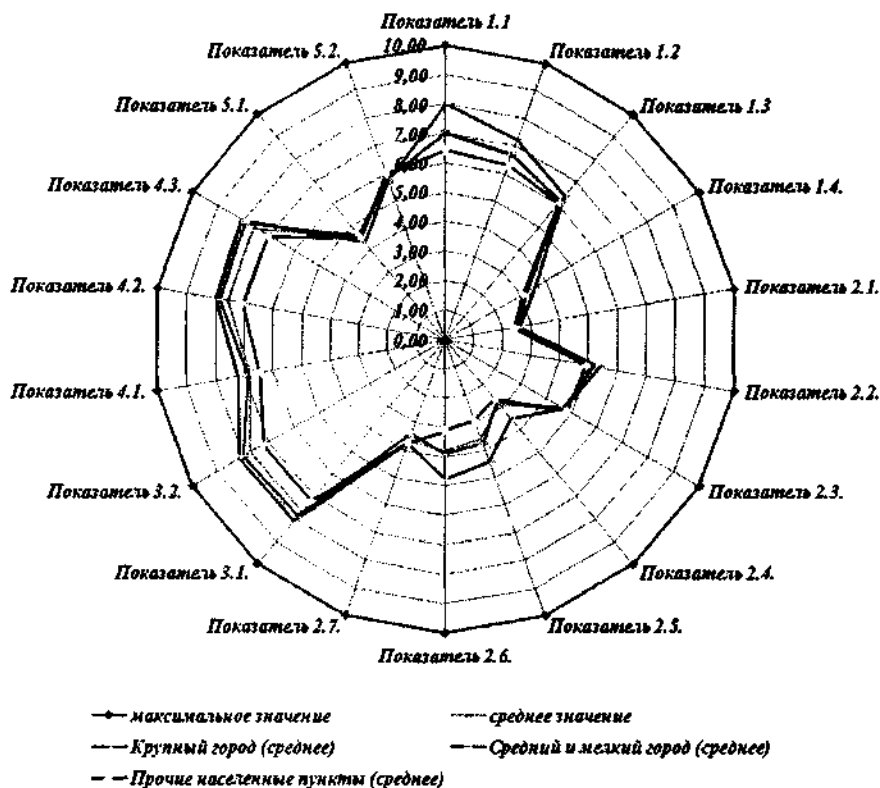


Рисунок 7 – Профиль кластеров территориальной принадлежности организаций в разрезе показателей (по выборке 147 участников)

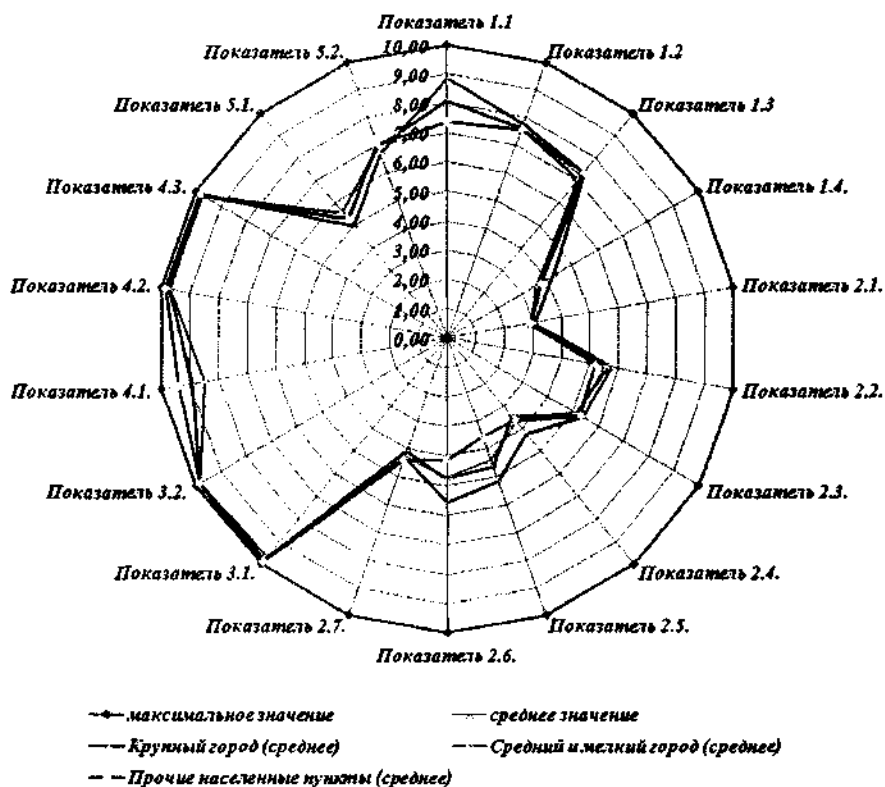


Рисунок 8 – Профиль кластеров территориальной принадлежности организаций в разрезе показателей (по ТОП-100)

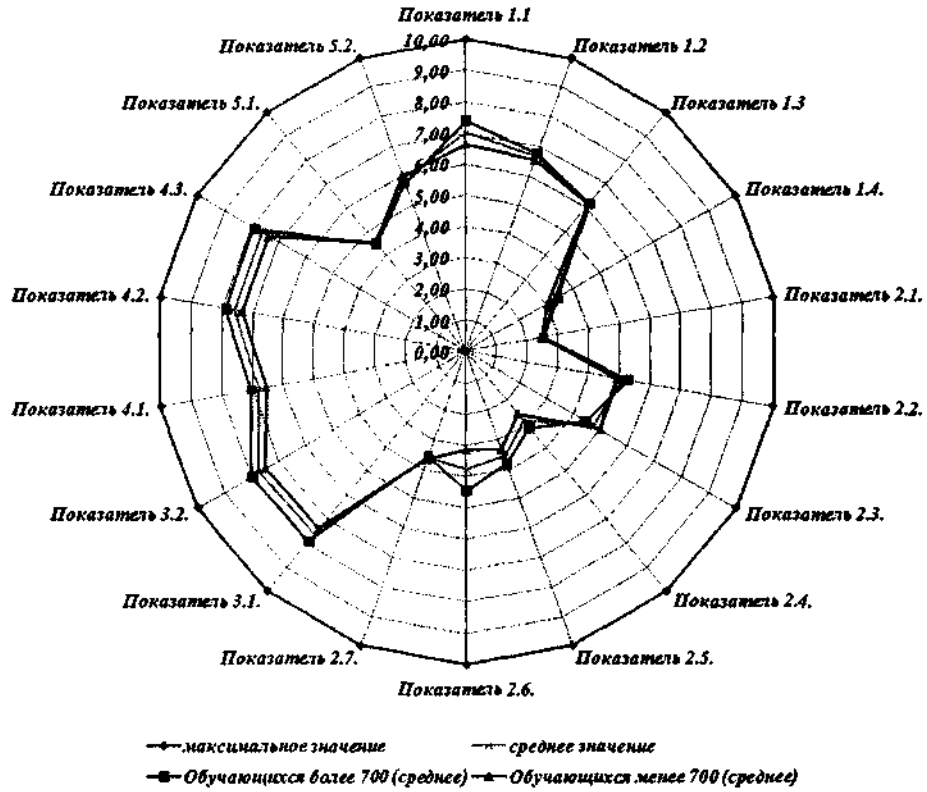


Рисунок 9 – Профиль кластеров организаций по численности обучающихся в разрезе показателей (по выборке 147 участников)

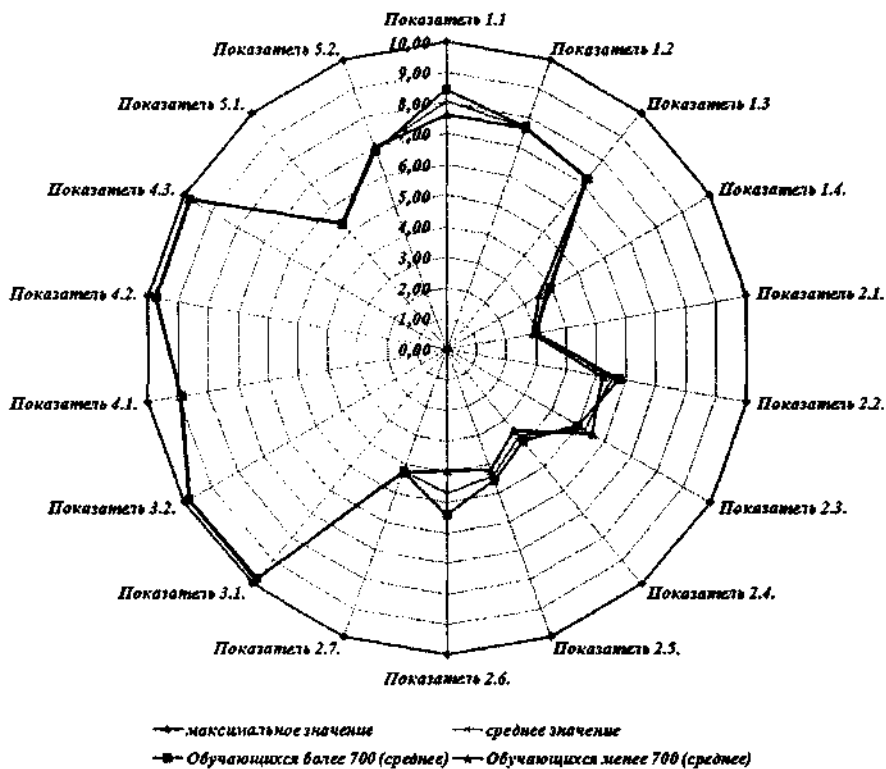


Рисунок 10 – Профиль кластеров организаций по численности обучающихся в разрезе показателей (по ТОП-100)



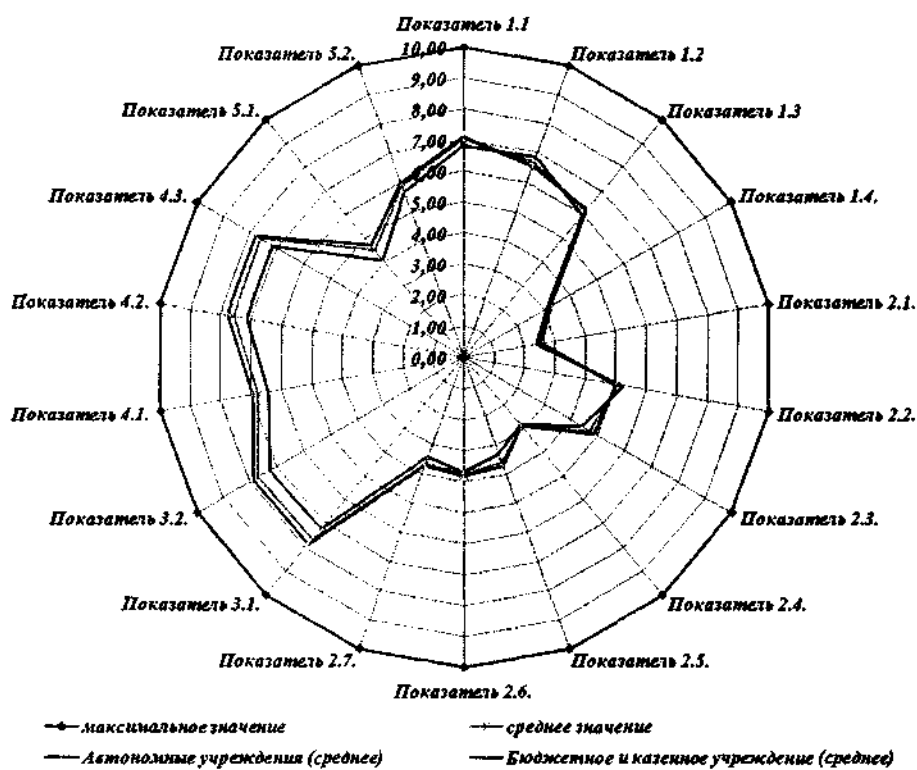


Рисунок 11 – Профиль кластеров организаций по организационно-правовой форме в разрезе показателей (по выборке 147 участников)

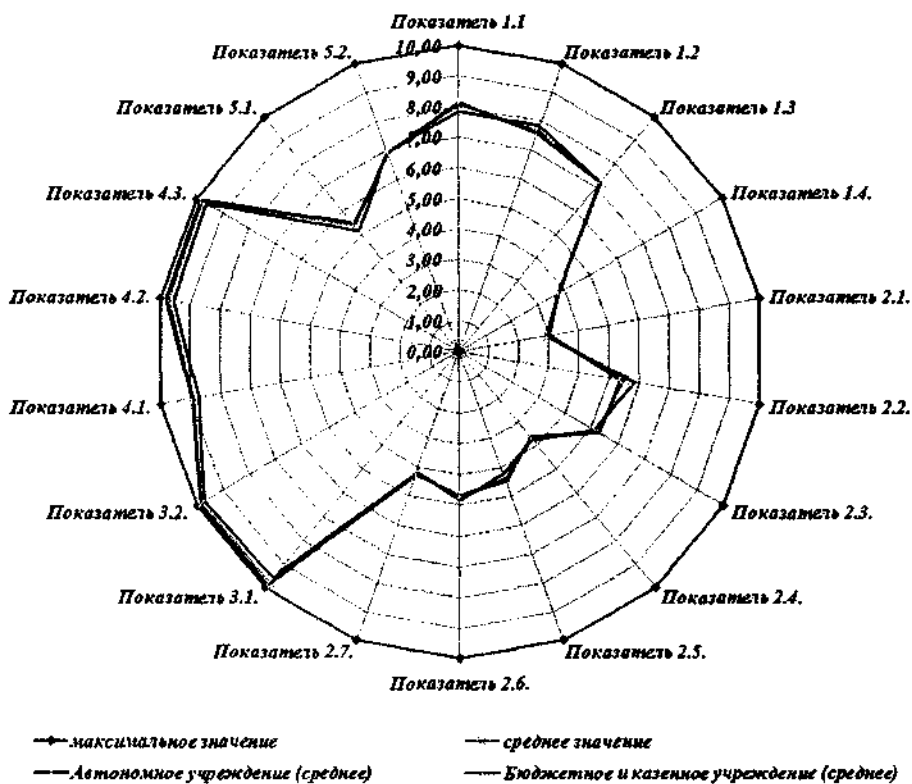


Рисунок 12 – Профиль кластеров организаций по организационно-правовой форме в разрезе показателей (по ТОП-100)

Анализ «кластерных» профилей позволяет определить следующее:

*1) с позиции ведомственной принадлежности:*

– безусловное лидерство образовательных организаций, подведомственных сфере культуры в показателях 1.3 (доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации), 2.3 (условия для индивидуальной работы с обучающимися) и 2.7 (наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов);

– практически полное совпадение оценок организаций по показателям, формируемым по результатам опросов респондентов (показатели 3 и 4 группы) – равенство качества образовательной деятельности в части удовлетворенности участников образовательных отношений вне зависимости от ведомственной принадлежности организаций;

– лидерство образовательных учреждений спортивного ведомства по показателю 1.4 (доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг) и отставание от организаций остальных кластеров по показателям 1.2 (наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации), 2.4 (наличие дополнительных образовательных программ) и 5.1 (развитие кадрового потенциала);

– существенная дифференциация организаций по кластерам ведомственной принадлежности по показателям 1.1 (полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») и 2.7 (наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов).

*2) с позиции территориальной принадлежности:*

– территориальная разобщенность образовательных организаций по уровню качества образовательной деятельности на основе большинства показателей практически не наблюдается;

– имеет место отставание образовательных организаций, расположенных в сельской местности по показателям 1.1 (полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), 2.5 (наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся) и 2.6 (наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся) при одновременно высоком

уровне удовлетворенности потребителей образовательных услуг материально-техническим обеспечением организации по показателю 4.1;

**3) по численности контингента:**

– профиль численности контингента имеет практически полное совпадение с профилем территориальной принадлежности организаций – данные по организациям крупных городов «повторяют» данные организаций с численностью контингента более 700 человек;

– исключением являются показатели 4.1 (доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг), по которому дифференциация между кластерами численности обучающихся не наблюдается и показатель 2.3 (условия для индивидуальной работы с обучающимися), по которому организации с численностью менее 700 человек занимают лидирующие позиции;

**4) с позиции организационно-правовой формы:**

– как и в случае анализа кластеров по организационно-правовой форме дошкольных организаций 2015 года в отношении организаций дополнительного образования детей дифференциации по данному классификационному критерию не наблюдается;

– обращает на себя внимание единственный показатель, преимущество по которому имеют автономные организации – показатель 2.2 (наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся).

Таким образом, наиболее существенный вклад в дифференциацию организаций по качеству образовательной деятельности имеет ведомственная принадлежность организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

Сравнительный анализ результатов независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 2016 года в разрезе муниципальных образований демонстрирует следующее (рис. 13, таблица 12).

Таблица 12– Средние, минимальные и максимальные значения рейтингового функционала в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Количество участников из 147	Количество участников ТОП-100	Средний балл ТОП-100	Максимальный балл ТОП 100	Минимальный балл ТОП-100	Разница
г.Югорск	3	3	127,90	134,40	123,66	10,74
г.Сургут	18	14	122,88	140,59	111,69	28,90
г.Покачи	2	2	121,22	124,80	117,63	7,17
Нефтеюганский район	6	3	120,77	126,79	114,92	11,87
Сургутский район	18	15	119,34	131,62	104,43	27,19

Муниципальное образование	Количество участников из 147	Количество участников ТОП-100	Средний балл ТОП-100	Максимальный балл ТОП 100	Минимальный балл ТОП-100	Разница
г. Нижневартовск	12	9	119,30	135,75	113,43	22,33
Нижневартовский район	6	5	118,50	130,78	108,24	22,54
г. Урай	5	4	117,89	134,92	106,14	28,78
г. Радужный	6	4	117,61	125,52	109,78	15,74
г. Ханты-Мансийск	8	6	117,45	124,38	111,46	12,92
г. Лангепас	2	2	117,08	126,94	107,22	19,72
г. Мегион	5	2	117,02	123,01	111,02	11,99
Советский район	4	1	114,87	114,87	114,87	0,00
г. Пыть-Ях	4	2	113,82	114,53	113,12	1,41
г. Нефтеюганск	8	6	113,27	124,28	106,15	18,12
Березовский район	9	4	113,21	124,66	106,34	18,32
Кондинский район	9	3	112,27	117,48	104,80	12,69
Октябрьский район	10	6	112,13	120,75	104,32	16,43
г. Нягань	4	2	112,09	115,48	108,70	6,78
Белоярский район	3	3	112,06	121,07	105,96	15,12
г. Когалым	2	2	111,69	114,22	109,15	5,07
Ханты-Мансийский район	3	2	111,57	114,51	108,63	5,87

Лидером муниципального рейтинга является муниципальное образование – город Югорск, все три образовательные организации которого представлены в ТОП-100 с высокими значениями рейтингового функционала. Наиболее представительные по численности участников муниципальные образования город Сургут и Сургутский район занимают в рейтинге муниципалитетов 2-ю и 5-ю позиции соответственно. Низкие средние значения в разрезе муниципальных образований демонстрируют образовательные организации Ханты-Мансийского, Белоярского и Октябрьского районов, а также городов Когалым и Нягань.

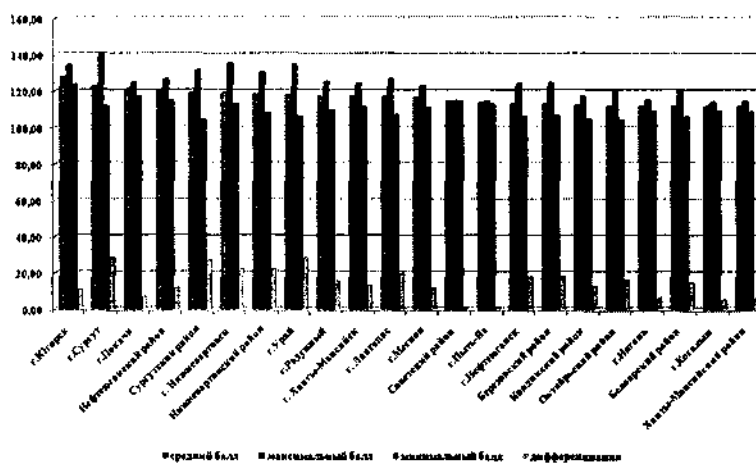


Рисунок 13 – Средние, минимальные и максимальные значения рейтингового функционала в разрезе муниципальных образований

Представленные данные позволяют выделить несколько типов муниципальных образований:

1) муниципальные образования с высоким уровнем качества образовательной деятельности образовательных организаций с одновременно высоким уровнем доступности качества (минимальная величина разницы максимальных и минимальных значений рейтингового функционала в разрезе образовательных организаций), например, г. Покачи, г. Югорск;

2) муниципальные образования с высоким уровнем качества образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций с одновременно затрудненной доступностью качества (значимая величина разницы максимальных и минимальных значений рейтингового функционала в разрезе образовательных организаций), например, г. Сургут, Сургутский район;

3) муниципальные образования со средним уровнем качества образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций с одновременно затрудненной доступностью качества (значимая величина разницы максимальных и минимальных значений рейтингового функционала в разрезе образовательных организаций), например, Березовский район...

Далее представлены профили муниципальных образований в разрезе показателей НОК ОД (рис. 14).

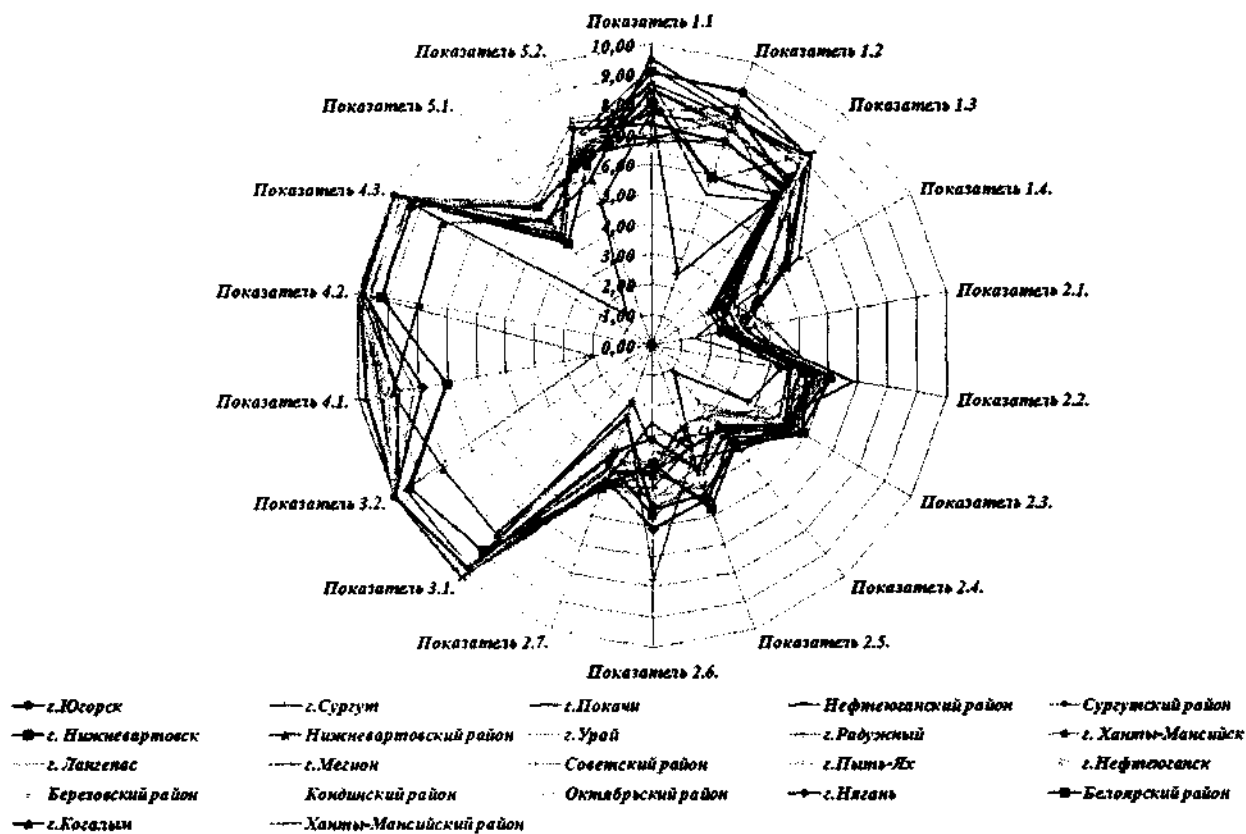


Рисунок 14 – Профили муниципальных образований в разрезе показателей НОК ОД

Обратим внимание на существенную дифференциацию муниципальных образований по показателям:

– 1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;

– 1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг;

– 2.4. Наличие дополнительных образовательных программ;

– 2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

Обращает на себя внимание единственный показатель «субъективных» критериев (3 и 4) – показатель 4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг. Дифференциация муниципальных образований по отдельным показателям оценки свидетельствует об определенной неоднородности образовательного пространства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в аспекте качества образовательной деятельности.

**Общие выводы по независимой оценке качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы**

1) Независимая оценка качества образовательной деятельности 2016 года была проведена в отношении 147 организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы, 22 муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2) Среднее значение рейтингового функционала как по автономному округу в целом (96,95 балла), так и по 10 из 11 исследуемых кластеров фактически превысило среднее возможное значение в 90 баллов и составило 53,8 % от максимально возможного, что свидетельствует об преимущественном обеспечении доступа к образованию соответствующего (выше среднего) качества в автономном округе.

3) Оценка вариации результатов в соответствии с кластерным подходом по значениям критериев и показателей характеризует относительно высокое равенство качества образовательной деятельности вне зависимости от места расположения, численности контингента и организационно-правовой формы организации. При этом «красная зона» для организаций сельской местности представлена тремя показателями с относительно низкими средними значениями – показателем 1.1 (полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), показателем 2.5 (наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся) и показателем 2.6 (наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся). Повышение качества по данным направлениям – задача руководителей образовательных организаций, как в части формирования перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг, так и в части разработки (корректировки) программы развития организации.

4) Существенный вклад в дифференциацию организаций по качеству образовательной деятельности вносит ведомственная принадлежность организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы. При этом, кластеры сменяют друг друга в части лидерских и аутсайдерских позиций по различным показателям.

5) В разрезе муниципальных образований обращает на себя внимание факт дифференциации по показателю 1.4 – Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений

граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг и показателю 2.6 – Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся. Мониторинг указанных показателей заслуживает особого внимания органов исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

6) Позиции в рейтинге группы лидеров в наибольшей степени связаны с высокими значениями по двум критериям – критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» и критерий 5 «Потенциал развития организации».

7) Анализ 79 индикаторов независимой оценки качества образовательной деятельности в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы, позволяет выделить

*в качестве «массового прорыва» – индикаторы, характеризующие кадровый потенциал организаций, например:*

–доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации;

–доля педагогических, имеющих высшую квалификационную категорию, от общего числа педагогических работников;

–использование в организации новой системы оплаты труда, ориентированной на результат;

–доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;

–доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;

–социально-психологический климат организации;

*в качестве потенциальных «точек роста» – преимущественно индикаторы, характеризующие информационную открытость организации:*

–значение текущего рейтинга открытости и прозрачности организации на сайте bus.gov.ru;

–наличие на главной странице официального сайта организации полного актуального наименования;

–наличие на официальном сайте организации описания образовательных программ с приложением их копии;

*в качестве «массового провала» – индикаторы, характеризующие наличие механизмов обратной связи и индивидуализацию подходов в обучении:*



–наличие на официальном сайте организации контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации;

–наличие на официальном сайте организации информации о порядке рассмотрения обращений граждан;

–наличие на официальном сайте организации информации о результатах рассмотрения обращений граждан;

–публикация на официальном сайте ответов на обращения граждан;

–доля обучающихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, от общего числа обучающихся;

–доля обучающихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями от общего числа обучающихся;

–наличие в организации системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания.

8) По результатам анализа информации, полученной на основе открытых источников, необходимо констатировать отсутствие опубликованных на соответствующем разделе официального сайта отчетов о самообследовании у 78 организаций (53% от общего количества участников).

9) Сопоставление ответов на одинаковые вопросы педагогов, родителей и обучающихся образовательных организаций позволяет заключить, что оценки непосредственных потребителей образовательных услуг – родителей и обучающихся преимущественно ниже «внутренних» оценок образовательных организаций (педагогов). Данное обстоятельство может свидетельствовать в т.ч. о недостаточной информированности родителей о реальных условиях осуществления образовательной деятельности в организации.

**Рекомендации по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих дополнительные общеобразовательные программы, 2016 года**

***1) на региональном уровне***

– обеспечить полное и своевременное информирование участников образовательных отношений об осуществляемых процедурах и результатах независимой оценки качества образовательной деятельности, в том числе с размещением в открытом доступе итогового рейтинга, рэнкинга и результатов в виде индивидуальных профилей образовательных организаций;

– обеспечить возможности повышение квалификации (обучения) и оказания консультационной помощи руководителям образовательных организаций со средними и низкими результатами качества образовательной деятельности в части формирования перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг с учетом лидерских практик, в том числе обеспечить закрепление за руководителями организаций с низкими результатами консультантов из числа директоров успешных организаций для оказания помощи в переходе к эффективному управлению;

***2) на региональном и муниципальном уровне***

– усилить контроль за полнотой и своевременностью размещения информации образовательными организациями на официальных сайтах в сети Интернет, в том числе отчетов о самообследовании и сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг;

– активизировать межведомственное и сетевое взаимодействие образовательных организаций в части совместной реализации комплексных инновационных проектов и программ (в том числе за счет федеральных и региональных грантов, а также средств социальных партнеров), направленных на поддержку и развитие детей с особыми образовательными потребностями, талантливых обучающихся, индивидуализацию обучения, а также материально-техническое обеспечение организаций;

– актуализировать работу по развитию системы государственно-общественного управления образованием в части организации и проведения мероприятий регионального и муниципального уровней, ориентированных на обсуждение общественных инициатив в сфере образования;

– сформировать условия для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций на муниципальном уровне;

**3) на уровне образовательных организаций:**

– поддерживать в актуальном состоянии и регулярно обновлять информацию на официальных сайтах организаций и на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru);

– обеспечить функционирование на официальных сайтах специализированных страниц, содержащих документы и электронные сервисы, содержащие сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг;

– обеспечить проведение мероприятий по информированию потребителей образовательных услуг о качестве и условиях осуществления образовательной деятельности, в том числе путем представления публичных докладов и отчетов о самообследовании;

– при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг изучить потребности населения в дополнительных платных услугах и предусмотреть активизацию участия педагогов, родителей и обучающихся в управлении организацией.

№	Интегральный показатель	Рейтинг	Данные для bus.gov.ru
		180	610
	<b>Критерий 1 Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация)</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
1.	Показатель 1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет), в том числе на официальном сайте в сети Интернет <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a> )	10	10
2.	Показатель 1.2 Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	10	10
3.	Показатель 1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	10	10
4.	Показатель 1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	10	10
	<b>Критерий 2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности</b>	<b>70</b>	<b>70</b>
5.	Показатель 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации	10	10
6.	Показатель 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	10	10
7.	Показатель 2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися	10	10
8.	Показатель 2.4. Наличие дополнительных образовательных программ	10	10
9.	Показатель 2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	10	10
10.	Показатель 2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	10	10
11.	Показатель 2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	10	10
	<b>Критерий 3. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников</b>	<b>20</b>	<b>200</b>
12.	Показатель 3.1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	10	100
13.	Показатель 3.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	10	100
	<b>Критерий 4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации</b>	<b>30</b>	<b>300</b>
14.	Показатель 4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	10	100
15.	Показатель 4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	10	100
16.	Показатель 4.3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	10	100
	<b>Критерий 5. Потенциал развития организации</b>	<b>20</b>	-
17.	Показатель 5.1. Развитие кадрового потенциала	10	-
18.	Показатель 5.2. Количество обоснованных жалоб на деятельность организации	10	-

**РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
НА ТЕРРИТОРИИ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ И  
РЕАЛИЗУЮЩИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ  
(2016 ГОД)**

Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
1	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр индивидуального развития»	г. Сургут	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/72237">http://bus.gov.ru/pub/agency/72237</a>	140,59	78,1%
2	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Детская школа искусств № 3»	г. Нижневартовск	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/220452">http://bus.gov.ru/pub/agency/220452</a>	135,75	75,4%
3	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования»	г. Урай	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/240008">http://bus.gov.ru/pub/agency/240008</a>	134,92	75,0%
4	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств города Югорска»	г. Югорск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/28149">http://bus.gov.ru/pub/agency/28149</a>	134,40	74,7%
5	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Белоярский центр дополнительного образования»	Сургутский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/144139">http://bus.gov.ru/pub/agency/144139</a>	131,62	73,1%
6	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования станция юных натуралистов	г. Сургут	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/25452">http://bus.gov.ru/pub/agency/25452</a>	131,54	73,1%
7	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Районный центр творчества детей и молодежи «Спектр»	Нижневартовский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/289164">http://bus.gov.ru/pub/agency/289164</a>	130,78	72,7%
8	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Локосовская детская школа искусств»	Сургутский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/167408">http://bus.gov.ru/pub/agency/167408</a>	129,56	72,0%
9	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 1	г. Сургут	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/76192">http://bus.gov.ru/pub/agency/76192</a>	127,37	70,8%
10	Лангепасское городское муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	г. Лангепас	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/288033">http://bus.gov.ru/pub/agency/288033</a>	126,94	70,5%

Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
11	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	Нефтеюганский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/74547">http://bus.gov.ru/pub/agency/74547</a>	126,79	70,4%
12	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Смена»	г. Югорск	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/50674">http://bus.gov.ru/pub/agency/50674</a>	125,64	69,8%
13	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Городской Дом детского творчества муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры городской округ город Радужный	г. Радужный	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/214526">http://bus.gov.ru/pub/agency/214526</a>	125,52	69,7%
14	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Нижнесортымская детская школа искусств»	Сургутский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/3071">http://bus.gov.ru/pub/agency/3071</a>	125,45	69,7%
15	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств им. Г. Кукуевичского»	г. Сургут	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/26443">http://bus.gov.ru/pub/agency/26443</a>	125,11	69,5%
16	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	г. Покачи	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/289906">http://bus.gov.ru/pub/agency/289906</a>	124,80	69,3%
17	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Игримский центр творчества»	Березовский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/101502">http://bus.gov.ru/pub/agency/101502</a>	124,66	69,3%
18	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества»	г. Сургут	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/76729">http://bus.gov.ru/pub/agency/76729</a>	124,43	69,1%
19	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Компьютерная школа»	г. Радужный	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/232883">http://bus.gov.ru/pub/agency/232883</a>	124,39	69,1%
20	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детский этнокультурно - образовательный центр «Лыльингсоюз»	г. Ханты-Мансийск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/45664">http://bus.gov.ru/pub/agency/45664</a>	124,38	69,1%
21	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа имени В.В. Андреева»	г. Нефтеюганск	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/34850">http://bus.gov.ru/pub/agency/34850</a>	124,28	69,0%
22	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр детского и	г. Нижневартовск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/168001">http://bus.gov.ru/pub/agency/168001</a>	124,14	69,0%

Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
	юношеского технического творчества «Патриот»					
23	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Станция юных туристов»	г. Ханты-Мансийск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/10149">http://bus.gov.ru/pub/agency/10149</a>	123,70	68,7%
24	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 1»	г. Сургут	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/18285">http://bus.gov.ru/pub/agency/18285</a>	123,68	68,7%
25	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Прометей»	г. Югорск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/69331">http://bus.gov.ru/pub/agency/69331</a>	123,66	68,7%
26	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Федоровский центр дополнительного образования»	Сургутский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/242482">http://bus.gov.ru/pub/agency/242482</a>	123,60	68,7%
27	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Солнечная детская школа искусств»	Сургутский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/16005">http://bus.gov.ru/pub/agency/16005</a>	123,50	68,6%
28	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа»	г. Мегион	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/6026">http://bus.gov.ru/pub/agency/6026</a>	123,01	68,3%
29	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Федоровский дом детского творчества»	Сургутский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/18989">http://bus.gov.ru/pub/agency/18989</a>	122,63	68,1%
30	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская хореографическая школа № 1»	г. Сургут	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/232599">http://bus.gov.ru/pub/agency/232599</a>	122,56	68,1%
31	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Лянторская детская школа искусств № 1»	Сургутский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/59620">http://bus.gov.ru/pub/agency/59620</a>	122,30	67,9%
32	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Станция юных техников»	г. Сургут	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/22146">http://bus.gov.ru/pub/agency/22146</a>	122,04	67,8%
33	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 2»	г. Сургут	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/10088">http://bus.gov.ru/pub/agency/10088</a>	121,62	67,6%
34	Муниципальная автономная организация дополнительного образования «Новооганская детская школа искусств»	Нижневартовский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/105452">http://bus.gov.ru/pub/agency/105452</a>	121,58	67,5%
35	Муниципальная автономная организация дополнительного образования «Ларьякская детская школа искусств»	Нижневартовский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/77998/register-info">http://bus.gov.ru/pub/agency/77998/register-info</a>	121,42	67,5%

Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
36	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования центр научно-технического творчества «Информатика+»	г. Сургут	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/11850">http://bus.gov.ru/pub/agency/11850</a>	121,09	67,3%
37	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования белоярского района «Дворец детского (юношеского) творчества г. Белоярский»	Белоярский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/236430">http://bus.gov.ru/pub/agency/236430</a>	121,07	67,3%
38	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа» Сургутского района	Сургутский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/83905">http://bus.gov.ru/pub/agency/83905</a>	120,75	67,1%
39	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» п. Уньюган	Октябрьский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/73724">http://bus.gov.ru/pub/agency/73724</a>	120,75	67,1%
40	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества»	Нефтеюганский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/114262">http://bus.gov.ru/pub/agency/114262</a>	120,59	67,0%
41	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Детская музыкальная школа имени Юрия Дмитриевича Кузнецова»	г. Нижневартовск	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/240618">http://bus.gov.ru/pub/agency/240618</a>	120,49	66,9%
42	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Лянторский центр дополнительного образования»	Сургутский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/64055">http://bus.gov.ru/pub/agency/64055</a>	119,18	66,2%
43	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 3»	г. Сургут	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/62576">http://bus.gov.ru/pub/agency/62576</a>	119,11	66,2%
44	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Белоярская детская школа искусств»	Сургутский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/83177">http://bus.gov.ru/pub/agency/83177</a>	119,06	66,1%
45	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов»	г. Ханты-Мансийск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/88738">http://bus.gov.ru/pub/agency/88738</a>	118,01	65,6%
46	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва по волейболу «Самотлор»	г. Нижневартовск	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/238267">http://bus.gov.ru/pub/agency/238267</a>	117,92	65,5%
47	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Детская	г. Нижневартовск	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/59744">http://bus.gov.ru/pub/agency/59744</a>	117,68	65,4%



Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
	школа искусств № 1»					
48	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа»	г. Покачи	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/46840">http://bus.gov.ru/pub/agency/46840</a>	117,63	65,3%
49	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа» городского поселения Кондинское имени Александра Васильевича Красова	Кондинский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/9795">http://bus.gov.ru/pub/agency/9795</a>	117,48	65,3%
50	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования «Поиск»	г. Нефтеюганск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/10879">http://bus.gov.ru/pub/agency/10879</a>	116,63	64,8%
51	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 1»	г. Урай	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/155303">http://bus.gov.ru/pub/agency/155303</a>	116,48	64,7%
52	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Центр детского творчества»	г. Нижневартовск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/9626">http://bus.gov.ru/pub/agency/9626</a>	116,04	64,5%
53	Муниципальное автономное образовательное учреждение культуры дополнительного образования муниципального образования город Нягань «Детская школа искусств»	г. Нягань	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/240825">http://bus.gov.ru/pub/agency/240825</a>	115,48	64,2%
54	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Ермак»	г. Сургут	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/3470">http://bus.gov.ru/pub/agency/3470</a>	115,14	64,0%
55	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных техников»	г. Ханты-Мансийск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/28033">http://bus.gov.ru/pub/agency/28033</a>	115,09	63,9%
56	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа по шахматам им. А. Карпова»	Нефтеюганский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/17816">http://bus.gov.ru/pub/agency/17816</a>	114,92	63,8%
57	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования советского района «Центр «Созвездие» имени Героя Советского Союза генерал-полковника Грищина Ивана Тихоновича»	Советский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/5592">http://bus.gov.ru/pub/agency/5592</a>	114,87	63,8%
58	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования центр внешкольной работы «Смена»	Октябрьский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/44315">http://bus.gov.ru/pub/agency/44315</a>	114,78	63,8%

Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
59	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Детско-юношеская спортивная школа»	г. Нижневартовск	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/245718">http://bus.gov.ru/pub/agency/245718</a>	114,62	63,7%
60	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Кондинский учебный центр»	Кондинский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/81566">http://bus.gov.ru/pub/agency/81566</a>	114,54	63,6%
61	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	г. Пыть-Ях	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/52808">http://bus.gov.ru/pub/agency/52808</a>	114,53	63,6%
62	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования ханты-мансийского района «Детская музыкальная школа»	Ханты-Мансийский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/240028">http://bus.gov.ru/pub/agency/240028</a>	114,51	63,6%
63	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва по зимним видам спорта «Кедр»	г. Сургут	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/90626">http://bus.gov.ru/pub/agency/90626</a>	114,39	63,5%
64	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» города Когалыма	г. Когалым	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/31354">http://bus.gov.ru/pub/agency/31354</a>	114,22	63,5%
65	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 2»	г. Урай	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/186971">http://bus.gov.ru/pub/agency/186971</a>	114,02	63,3%
66	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Сургутского района «Центр детского творчества»	Сургутский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/236392">http://bus.gov.ru/pub/agency/236392</a>	113,99	63,3%
67	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа» пгт. Приобье	Октябрьский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/60337">http://bus.gov.ru/pub/agency/60337</a>	113,94	63,3%
68	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества»	г. Нефтеюганск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/72739">http://bus.gov.ru/pub/agency/72739</a>	113,94	63,3%
69	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Лянторская детская школа искусств № 2»	Сургутский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/63283">http://bus.gov.ru/pub/agency/63283</a>	113,76	63,2%
70	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Детская школа искусств № 2»	г. Нижневартовск	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/245824">http://bus.gov.ru/pub/agency/245824</a>	113,60	63,1%
71	Муниципальное автономное образовательное учреждение	Сургутский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/2426">http://bus.gov.ru/pub/agency/2426</a>	113,57	63,1%

Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
	дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва» Сургутского района			13		
72	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва»	г. Нижневартовск	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/236338">http://bus.gov.ru/pub/agency/236338</a>	113,43	63,0%
73	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества»	г. Пыть-Ях	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/220488">http://bus.gov.ru/pub/agency/220488</a>	113,12	62,8%
74	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Межшкольный учебный комбинат"	г. Ханты-Мансийск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/108827">http://bus.gov.ru/pub/agency/108827</a>	112,08	62,3%
75	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования центр творчества «Мастер»	Березовский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/109163">http://bus.gov.ru/pub/agency/109163</a>	112,06	62,3%
76	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа № 1 им. Л.А. Горды»	г. Сургут	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/74664">http://bus.gov.ru/pub/agency/74664</a>	111,69	62,1%
77	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом детского творчества»	г. Ханты-Мансийск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/229758">http://bus.gov.ru/pub/agency/229758</a>	111,46	61,9%
78	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств им. А.М.Кузьмина»	г. Мегион	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/110885">http://bus.gov.ru/pub/agency/110885</a>	111,02	61,7%
79	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Юность»	г. Радужный	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/241263">http://bus.gov.ru/pub/agency/241263</a>	110,74	61,5%
80	Муниципальная автономная организация дополнительного образования «Ваховская детская школа искусств»	Нижневартовский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/251794">http://bus.gov.ru/pub/agency/251794</a>	110,48	61,4%
81	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва по дзюдо»	г. Нефтеюганск	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/51066">http://bus.gov.ru/pub/agency/51066</a>	110,36	61,3%
82	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования	Октябрьский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/18405">http://bus.gov.ru/pub/agency/18405</a>	109,96	61,1%

Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
	«Дом детского творчества «Новое поколение»					
83	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры городской округ город Радужный	г. Радужный	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/215053">http://bus.gov.ru/pub/agency/215053</a>	109,78	61,0%
84	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Саранпаульская национальная школа искусств»	Березовский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/21732">http://bus.gov.ru/pub/agency/21732</a>	109,76	61,0%
85	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Школа искусств» города Когалыма	г. Когалым	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/65142">http://bus.gov.ru/pub/agency/65142</a>	109,15	60,6%
86	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования в области культуры Белоярского района «Детская школа искусств г. Белоярский»	Белоярский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/242480">http://bus.gov.ru/pub/agency/242480</a>	109,14	60,6%
87	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» с. Перегребное	Октябрьский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/78383">http://bus.gov.ru/pub/agency/78383</a>	109,04	60,6%
88	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования муниципального образования город Нягань «Центр спортивной подготовки»	г. Нягань	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/282613">http://bus.gov.ru/pub/agency/282613</a>	108,70	60,4%
89	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Ханты-Мансийского района	Ханты-Мансийский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/251574">http://bus.gov.ru/pub/agency/251574</a>	108,63	60,4%
90	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	г. Нефтеюганск	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/14891">http://bus.gov.ru/pub/agency/14891</a>	108,28	60,2%
91	Муниципальная автономная организация дополнительного образования «Охтеурская детская школа искусств»	Нижневартовский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/238268">http://bus.gov.ru/pub/agency/238268</a>	108,24	60,1%
92	Лангепасское городское муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр спортивной и военно-патриотической подготовки детей и молодежи»	г. Лангепас	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/280456">http://bus.gov.ru/pub/agency/280456</a>	107,22	59,6%
93	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Федоровская детская школа искусств»	Сургутский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/100773">http://bus.gov.ru/pub/agency/100773</a>	106,67	59,3%
94	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования	Березовский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/1011">http://bus.gov.ru/pub/agency/1011</a>	106,34	59,1%

Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
	образования «Современник»			91		
95	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва «Спартак»	г. Нефтеюганск	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/46745">http://bus.gov.ru/pub/agency/46745</a>	106,15	59,0%
96	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа «Звезды Югры»	г. Урай	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/190133">http://bus.gov.ru/pub/agency/190133</a>	106,14	59,0%
97	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования белоярского района «Детско-юношеская спортивная школа г. Белоярский»	Белоярский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/106187">http://bus.gov.ru/pub/agency/106187</a>	105,96	58,9%
98	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» пгт. Междуреченский	Кондинский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/61005">http://bus.gov.ru/pub/agency/61005</a>	104,80	58,2%
99	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа № 2» Сургутского района	Сургутский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/241548">http://bus.gov.ru/pub/agency/241548</a>	104,43	58,0%
100	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» пгт. Андра	Октябрьский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/53785">http://bus.gov.ru/pub/agency/53785</a>	104,32	58,0%
101	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детская школа искусств и народных ремесел»	г. Ханты-Мансийск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/4554">http://bus.gov.ru/pub/agency/4554</a>	103,67	57,6%
102	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа» муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа –Югры городской округ город Радужный	г. Радужный	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/215160">http://bus.gov.ru/pub/agency/215160</a>	102,80	57,1%
103	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Советская детская школа искусств»	Советский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/155845">http://bus.gov.ru/pub/agency/155845</a>	102,71	57,1%
104	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Березовская школа искусств»	Березовский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/118025">http://bus.gov.ru/pub/agency/118025</a>	101,95	56,6%
105	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования»	Кондинский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/220589">http://bus.gov.ru/pub/agency/220589</a>	101,95	56,6%

Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
106	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр плавания «Дельфин»	г. Сургут	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/241231">http://bus.gov.ru/pub/agency/241231</a>	101,90	56,6%
107	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа Ханты-Мансийского района»	Ханты-Мансийский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/242062">http://bus.gov.ru/pub/agency/242062</a>	101,39	56,3%
108	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юбилейный»	Кондинский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/40741">http://bus.gov.ru/pub/agency/40741</a>	100,30	55,7%
109	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования детско-юношеская спортивная школа «Факел»	г. Радужный	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/223907">http://bus.gov.ru/pub/agency/223907</a>	98,51	54,7%
110	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» п. Уньюган	Октябрьский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/79434">http://bus.gov.ru/pub/agency/79434</a>	97,78	54,3%
111	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Югория» имени Арарата Агвановича Пилояна	г. Сургут	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/69876">http://bus.gov.ru/pub/agency/69876</a>	95,20	52,9%
112	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования»	г. Нефтеюганск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/18620">http://bus.gov.ru/pub/agency/18620</a>	92,58	51,4%
113	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Лянторский центр детского творчества»	Сургутский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/82111">http://bus.gov.ru/pub/agency/82111</a>	90,12	50,1%
114	Муниципальная автономная организация дополнительного образования «Детская школа искусств им. А.В. Ливна»	Нижневартовский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/251774">http://bus.gov.ru/pub/agency/251774</a>	88,87	49,4%
115	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Березовская детско-юношеская спортивная школа»	Березовский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/100023">http://bus.gov.ru/pub/agency/100023</a>	74,33	41,3%
116	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования районная детско-юношеская спортивная школа	Кондинский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/2424">http://bus.gov.ru/pub/agency/2424</a>	69,87	38,8%
117	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа»	Нефтеюганский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/38909">http://bus.gov.ru/pub/agency/38909</a>	61,33	34,1%
118	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного	Октябрьский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/3552">http://bus.gov.ru/pub/agency/3552</a>	60,80	33,8%

Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
	образования «Детская школа искусств» пгт.Талинка			4		
119	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств» пгт. Андра	Октябрьский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/292366">http://bus.gov.ru/pub/agency/292366</a>	60,51	33,6%
120	Нефтеюганское городское муниципальное образовательное автономное учреждение дополнительного образования детей специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк»	г. Нефтеюганск	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/81428">http://bus.gov.ru/pub/agency/81428</a>	57,07	31,7%
121	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Межшкольный учебный комбинат п. Пионерский»	Советский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/180851">http://bus.gov.ru/pub/agency/180851</a>	56,83	31,6%
122	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств № 2»	г. Мегион	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/148131">http://bus.gov.ru/pub/agency/148131</a>	56,06	31,1%
123	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Сытоминская детская школа искусств»	Сургутский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/269250">http://bus.gov.ru/pub/agency/269250</a>	54,78	30,4%
124	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей детско-юношеский центр «Поиск»	Березовский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/122044">http://bus.gov.ru/pub/agency/122044</a>	51,21	28,4%
125	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования детско-юношеская спортивная школа «Территория спорта»	Кондинский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/284366">http://bus.gov.ru/pub/agency/284366</a>	35,74	19,9%
126	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Аверс»	г. Сургут	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/16759">http://bus.gov.ru/pub/agency/16759</a>	30,18	16,8%
127	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва» г. Советский	Советский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/125416">http://bus.gov.ru/pub/agency/125416</a>	29,63	16,5%
128	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Ульт-Ягунская детская школа искусств»	Сургутский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/11998">http://bus.gov.ru/pub/agency/11998</a>	28,52	15,8%
129	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования	Березовский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/1261">http://bus.gov.ru/pub/agency/1261</a>	25,44	14,1%

Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
	образования «Хулимсунтская школа искусств»			89		
130	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва по зимним видам спорта»	г. Нижневартовск	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/238776">http://bus.gov.ru/pub/agency/238776</a>	25,20	14,0%
131	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Олимп»	г. Сургут	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/232703">http://bus.gov.ru/pub/agency/232703</a>	24,97	13,9%
132	Нефтеюганское районное муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр компьютерных технологий»	Нефтеюганский район	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/229641">http://bus.gov.ru/pub/agency/229641</a>	23,73	13,2%
133	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Игримская школа искусств»	Березовский район	Культура	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/80797">http://bus.gov.ru/pub/agency/80797</a>	22,90	12,7%
134	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва по игровым видам спорта имени Алексея Михайловича Беляева»	г. Нижневартовск	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/236339">http://bus.gov.ru/pub/agency/236339</a>	22,85	12,7%
135	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования муниципального образования город Нягань «Детско-юношеская спортивная школа им. А.Ф. Орловского»,	г. Нягань	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/232115">http://bus.gov.ru/pub/agency/232115</a>	22,58	12,5%
136	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Детско-юношеская спортивная школа «Феникс»	г. Нижневартовск	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/86122">http://bus.gov.ru/pub/agency/86122</a>	21,67	12,0%
137	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Районная специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва»	Октябрьский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/5401">http://bus.gov.ru/pub/agency/5401</a>	20,81	11,6%
138	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-Юношеская спортивная школа «Старт»	г. Урай	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/174839">http://bus.gov.ru/pub/agency/174839</a>	20,34	11,3%
139	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного	г. Мегион	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/2899">http://bus.gov.ru/pub/agency/2899</a>	19,24	10,7%



Ранг	Полное наименование организации bus.gov.ru	Муниципальное образование	Ведомство	Страница организации на сайте bus.gov.ru	Баллы (180)	%
	образования «Детско-юношеская спортивная школа «Вымпел»			34		
140	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования спортивная детско-юношеская школа олимпийского резерва по дзюдо	Кондинский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/210356">http://bus.gov.ru/pub/agency/210356</a>	18,08	10,0%
141	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа «Юность»	г. Мегион	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/234716">http://bus.gov.ru/pub/agency/234716</a>	17,94	10,0%
142	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования спортивная детско-юношеская школа олимпийского резерва по биатлону	Кондинский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/105249">http://bus.gov.ru/pub/agency/105249</a>	17,61	9,8%
143	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва	г. Пыть-Ях	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/67734">http://bus.gov.ru/pub/agency/67734</a>	17,26	9,6%
144	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Центр дополнительного образования «Патриот»	г. Ханты-Мансийск	Образование	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/30207">http://bus.gov.ru/pub/agency/30207</a>	15,75	8,8%
145	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа»	г. Пыть-Ях	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/16147">http://bus.gov.ru/pub/agency/16147</a>	14,69	8,2%
146	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования муниципального образования город Нягань «Центр «Патриот»	г. Нягань	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/241149">http://bus.gov.ru/pub/agency/241149</a>	14,34	8,0%
147	Нефтеюганское районное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детско-юношеская спортивная школа «Нептун»	Нефтеюганский район	Спорт	<a href="http://bus.gov.ru/pub/agency/65252">http://bus.gov.ru/pub/agency/65252</a>	8,23	4,6%


ПРИЛОЖЕНИЕ В

РЕЙТИНГ ЧАСТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА –  
ЮГРЫ И РЕАЛИЗУЮЩИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ  
ПРОГРАММЫ (2016 ГОД)

№ п/п	Официальное наименование организации	Муниципальное образование	Официальный сайт организации	Баллы (180)	%
1	Частное образовательное учреждение дополнительного образования "Школа иностранных языков "Диалог"	г. Когалым		96,23	53%
2	Негосударственное частное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр духовно-нравственного воспитания «Ковчег»	г. Радужный		90,50	50%
3	Частное образовательное учреждение Учебно-методический центр «Социальные инновации Югры»	г. Ханты- Мансийск	<a href="http://sugra.ru/">http://sugra.ru/</a>	84,50	47%
4	Частное учреждение дополнительного образования "Центр обучения иностранному языку "Толмач"	г. Ханты- Мансийск	<a href="http://www.tolmach.info/">http://www.tolmac h.info/</a>	62,24	35%
5	Частное образовательное учреждение дополнительного образования «Лэнгвич Центр»	г. Когалым	<a href="http://lc-kogalym.ru/">http://lc- kogalym.ru/</a>	40,17	22%
6	Частное учреждение дополнительного образования детей специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва "Нефтяник"	г. Сургут	<a href="http://www.neftyanik-sport.ru/">http://www.neftya nik-sport.ru/</a>	21,78	12%
7	Частное образовательное учреждение дополнительного образования «Школа иностранных языков»	г. Нягань	<a href="http://86myschool.edusite.ru/">http://86myschool. edusite.ru/</a>	16,28	9%
8	Частное учреждение дополнительного образования «Лингвистический центр «Новый взгляд»	г. Ханты- Мансийск	<a href="http://www.newsi&lt;br/&gt;ghtnews.ru/">http://www.newsi ghtnews.ru/</a>	15,55	9%
9	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования детско-юношеская спортивная школа стендовой и пулевой стрельбы "Беркут"	г. Сургут	<a href="http://berkut-&lt;br/&gt;surgut.ru/">http://berkut- surgut.ru/</a>	14,00	8%
10	Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного образования детей «Центр творческого развития и гуманитарного образования «Духовное просвещение»	г. Урай	<a href="http://cdp-uray.ru/">http://cdp-uray.ru/</a>	10,98	6%
11	Негосударственное частное образовательное учреждение дополнительного образования	г. Ханты- Мансийск	<a href="http://dpcenter86.r&lt;br/&gt;u/">http://dpcenter86.r u/</a>	10,36	6%

№ п/п	Официальное наименование организации	Муниципальное образование	Официальный сайт организации	Баллы (180)	%
	«Духовно-просветительский центр»				
12	Профессиональное образовательное учреждение "Няганская спортивно-техническая школа" регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации "Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России" Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	г. Нягань	<a href="http://rosto86.ru/">http://rosto86.ru/</a>	10,20	6%
13	Частное учреждение дополнительного профессионального образования "Учебно-производственный центр профессионального образования "Амикаро"	Сургутский район	<a href="http://амикаро.рф/">http://амикаро.рф</a> /	10,00	6%
14	Некоммерческое партнерство "Хоккейный клуб "Югра"	г. Ханты-Мансийск	<a href="http://ugra-hc.ru/">http://ugra-hc.ru/</a>	9,00	5%

«Согласовано»

  
  
И.И. Ковешникова,  
директор Департамента  
образования и молодежной  
политики Ханты – Мансийского  
автономного округа - Югры

**Публичный отчет  
об исполнении плана мероприятий об исключении излишней отчетности  
в работе педагогов.**

Во исполнение поручения по снижению административной нагрузки на образовательные организации, в том числе путем сокращения контрольно – надзорных мероприятий по уменьшению нагрузки учителей, связанной с составлением ими отчетов, ответов на информационные запросы, направляемые в образовательные организации, а также с подготовкой внутренней отчетности образовательных организаций, в целях создания условий для развития и самореализации детей в процессе воспитания и обучения в общеобразовательных организациях в Ханты – Мансийском автономном округе – Югре:

- издано распоряжение Правительства Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 05 февраля 2016 года № 41-рп «О плане мероприятий по исключению излишней отчетности в работе педагогов»;

- сформирована межведомственная рабочая группа по вопросам исключения излишней отчетности в работе общеобразовательных организаций и педагогов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в состав которой вошли органы исполнительной власти и контрольно – надзорной деятельности.

В феврале 2016 года проведен входной мониторинг с целью выявления дублирующих и излишних данных в образовательных организациях автономного округа, который выявил количественные и качественные показатели запрашиваемой информации и содержание отчетов.

Количественный показатель, запрашиваемой информации и отчетов в разрезе муниципальных образовательных организаций автономного округа варьировался от 27 до 43 за учебный год, из них предоставлялись педагогами от 14 до 18, при этом запрашиваемая информация:

частично дублировалась в запросах различных ведомственных структур и внутри образовательных организаций;

75 % отчетов формировались на бумажных носителях без учета возможности информационно-электронных ресурсов;

не соответствовала требованиям действующего законодательства (имели место запросы отчетов в соответствии с утратившими силу нормативными правовыми документами).

По итогам рассмотрения результатов мониторинга членами межведомственной рабочей группы принято решение о необходимости

формирования единого типового перечня информации, отчетов, запрашиваемых из образовательных организаций автономного округа.

На основании представленных предложений членов рабочей группы, педагогов, заключений экспертных групп педагогов, требований действующего законодательства в сфере образования и информационно-электронных ресурсных возможностей АИАС «Регион.Контингент» Департаментом образования и молодежной политики сформирован типовой перечень информации, запрашиваемой из образовательных организаций автономного округа, в том числе через АИАС «Регион.Контингент» (далее - типовой перечень).

Типовым перечнем установлено количество запрашиваемых отчетов и периодичность предоставления статистической информации по внешним запросам для всех групп. Все отчеты, представленные в типовом перечне и 85 % информационных запросов, формируются и конструируются по средствам информации, внесенной АИАС «Регион.Контингент» автоматически за указанные периоды деятельности педагогов, специалистов.

Сформированный типовой перечень прошел публичное обсуждение, в котором приняли участие педагогические экспертные сообщества, в состав которых вошли 16502 педагога из всех муниципальных образований автономного округа.

По итогам публичного обсуждения приказами Департамента образования и молодежной политики автономного округа утверждены:

1. Типовой перечень (приказ № 264 от 29 февраля 2016 года);
2. Регламент деятельности педагога по ведению отчетной документации на электронных и бумажных носителях с учетом требований профессионального стандарта педагога и федеральными государственными образовательными стандартами общего образования (приказ № 193 от 16.02.2016);

3. Кроме того, межведомственной рабочей группой принято решение о внедрении проекта «Бережливое образование» и реализации технологии «Бережливое производство» в деятельность административно – управленческого персонала и педагогических работников пилотных образовательных организаций в муниципальных образованиях Ханты – Мансийского автономного округа - Югры: г.Урай, г.Нижневартовск, г. Сургут, г. Ханты – Мансийск, Сургутский район, Октябрьский район (приказ № 192 от 16.02.2016 г.). Основа технологии «Бережливое производство» была построена на Кайдзен технологии, то есть на технологии непрерывного улучшения, которое строится на комплексной концепции, охватывающей философию, теорию и инструменты менеджмента, позволяющая достичь преимущества в оптимизации ресурсных затрат по сокращению публичной отчетности и снижению административной нагрузки на педагогов и контрольно-надзорных мероприятий.

4. 08 – 09 сентября 2016 года в г. Сургуте прошел обучающий семинар по основам «Бережливого образования», в рамках проекта «Бережливый регион». Общее количество участников семинара составило – 88 человек. По

итогах обучающего семинара всем участникам были выданы сертификаты участников. В ходе семинара были рассмотрены вопросы:

- «бережливое» управление финансами организации;
- «бережливое» управление материально-техническими ресурсами организации;
- «бережливое» управление кадровыми ресурсами организации;
- технология «бережливое производство» в обеспечении эффективности образовательного процесса на уровне образовательной организации;
- технология «бережливое производство» в обеспечении эффективности взаимодействия участников образовательных отношений на уровне образовательной организации;
- современная электронная образовательная среда;
- организация и реализация внешних взаимодействий образовательной организации с использованием методов «бережливого» управления.

5. В период с апреля по сентябрь 2016 года проведены обучающие семинары для руководителей муниципальных органов управления образования, руководителей образовательных организаций по использованию и ресурсным возможностям формирования, конструирования и методов получения информации посредством АИАС «Регион.Контингент».

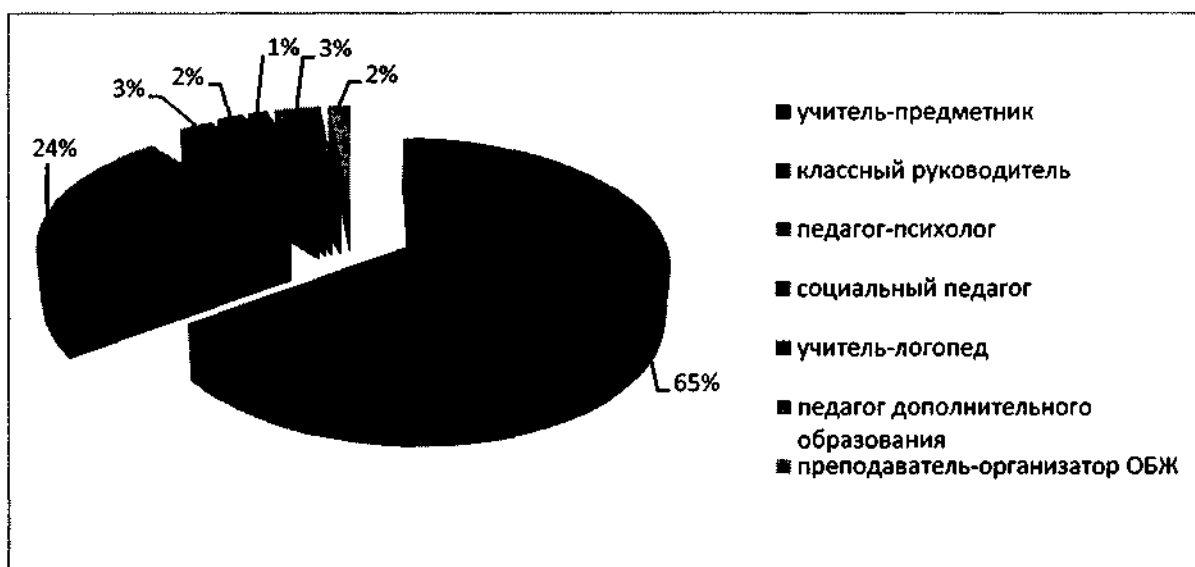
6. В рамках пилотного проекта членами межведомственной рабочей группы был протестирован электронный продукт информационно-аналитической системы «Регион.Контингент» на предмет возможности конструирования, формирования и получения отчетов по внешним и внутренним запросам, из утвержденного перечня отчетов в автоматическом режиме.

По итогам контрольного тестирования члены межведомственной рабочей группы и педагогические экспертные сообщества отметили, что введение утвержденного типового перечня позволило систематизировать информацию и сократить количество контрольно-надзорных мероприятий, проводимых по отношению к деятельности образовательных организаций и педагогов, а также снизить административную нагрузку на педагогов на 87%.

В целях обеспечения объективности в оценке эффективности принимаемых мер по снижению бюрократической нагрузки на педагогов и исполнения приказа Департамента образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.02.2016 № 161 «Об утверждении плана мероприятий по реализации распоряжения Правительства Ханты-Мансийского автономного – Югры № 41-рп от 5 февраля 2016 года «О плане мероприятий по исключению излишней отчетности в работе педагогов» проведен мониторинг в форме онлайн-тестирования, далее – тестирование.

Всего в тестировании приняло участие 5462 педагогических работников общеобразовательных организаций, что составило 36,4% от общей численности педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, из них: учителя-предметники составили 65%, классные руководители - 24%, 3% и менее – педагоги-психологи, педагоги дополнительного образования, социальные педагоги, преподаватели организаторы ОБЖ, учителя-логопеды.

Участники анкетирования по функциональным группам

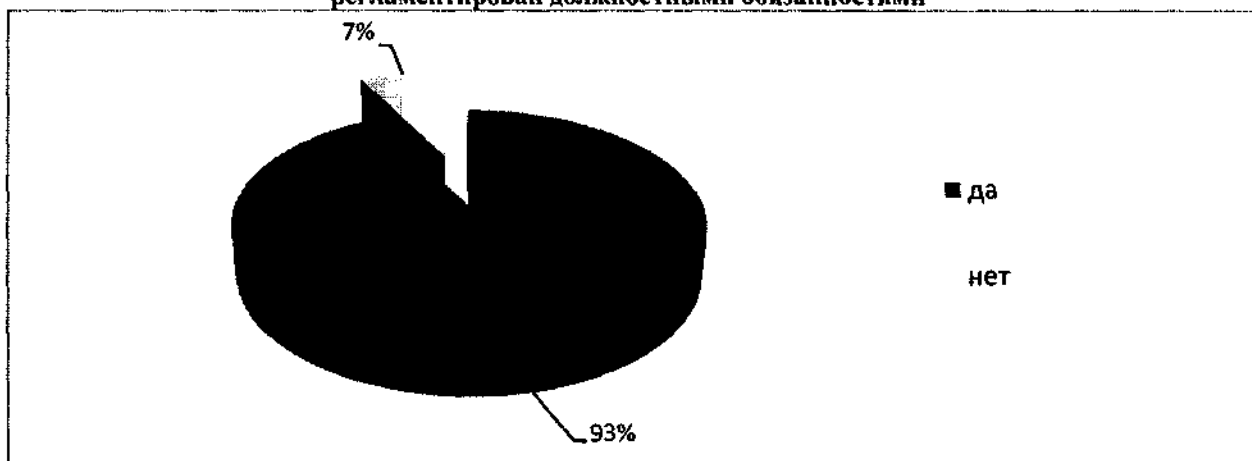


По результатам тестирования высокий уровень участников отмечается из следующих муниципальных образований: г.Радужный (88,5%), г.Покачи (80,6%), Сургутского района (65,8%), Белоярского района (58,2%), низкий уровень участников в тестировании наблюдается: г.Нефтеюганск (4,1%), г.Лангепас (8%), г.Мегион (10,5%), г.Нижневартовск (12,5%)

При этом необходимо принять во внимание, что основа итоговых результатов анкетирования по округу (42,9%) сформирована из ответов педагогов г.Сургута (27,7%), Сургутского района (15,2%)

На вопрос «Перечень отчетов, который вы предоставляете администрации общеобразовательной организации, регламентирован должностными обязанностями» 93% участников ответило «да», 7% «нет»

**Перечень отчетов, предоставляемый администрации общеобразовательной организации, регламентирован должностными обязанностями**



Должностные обязанности учителя предусматривают ведение контрольно-оценочной деятельности с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся). Опрос показал, что 100% педагогов ведет классный журнал в электронном виде.

Утверждение типового перечня информации, запрашиваемой из образовательных организаций, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, через АИАС "Регион. Контингент", позволило перевести в электронный вид до 80% объема информации, характеризующей систему образования. По итогам on-line анкетирования педагогические работники муниципальных общеобразовательных организаций высказали предложения, требующие решения по оптимизации педагогической отчетности в части доработки отдельных форм отчетов в АИАС "Регион Континент".

По состоянию на 01.09.2016 года с учетом представленной Министерством образования и науки Российской Федерации методики первичной выверки данных разработаны и доступны для пользователей 10 новых форм отчетов:

1. отчет по выверке данных;
  - 1.1. оценка заполненности атрибутов персон и организаций;
  - 1.2. проверка на наличие дублей персон (обучающихся), организаций;
  - 1.3. охват несовершеннолетних;
  - 1.4. охват дошкольного образования;
  - 1.5. охват обучающихся по программам начального, основного и среднего общего образования (по классам, по возрасту);
  - 1.6. охват дополнительного образования;
  - 1.7. оценка охвата организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
  - 1.8. охват организаций начального, основного и среднего общего образования;



- 1.9. охват организаций дополнительного образования детей;
2. отчет по заполнению данных (по организации, по обучающимся);
3. динамика изменения количества обучающихся с девиантным поведением;
4. динамика изменения количества детей, не приступивших к обучению;
5. обучающиеся, не приступившие к занятиям;
6. динамика изменения количества обучающихся из неблагополучных семей;
7. динамика изменения количества обучающихся в регионе с разбивкой по типам организаций;
8. список сотрудников, подлежащих аттестации в текущем году;
9. итоги успеваемости, сводная ведомость успеваемости;
10. структура контингента.

Введение данных отчетных форм позволяют формировать данные по контингенту обучающихся, контролировать полноту сведений, качества обучения и пропуски занятий.

Результаты мониторинга показали, что 74% участников анкетирования исполняют обязанности в рамках должностного регламента, 5% участников ответили, что выполняют отчеты сверх должностных обязанностей за дополнительную плату. Сохраняется высокий процент (13%) педагогических работников, которые выполняют отчеты сверх должностного регламента без оплаты

Выполнение отчетов педагогическими работниками сверх должностного регламента



Эффективность принимаемых мер по снижению бюрократической отчетности показала, что 87% респондентов подтвердили действенность принятых мер по снижению педагогической отчетности, 3% отрицают, а 10% участников отметили показатель «затрудняюсь ответить». При этом 4752 опрошенных из 5462 (или 87%) считают, что введение типового перечня информации и отчетов, запрашиваемых из образовательных организаций, является эффективной мерой по снижению педагогической отчетности.

Результаты тестирования педагогических работников, подтвердивших эффективность принятых мер по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, составили 87%.

Следует отметить, что введение типового перечня информации и отчетов, запрашиваемых из образовательных организаций, является эффективной мерой по снижению педагогической отчетности.

Исполнение плана мероприятий об исключении излишней отчетности позволило снизить административную нагрузку на образовательные организации, в том числе путем сокращения контрольно – надзорных мероприятий по уменьшению нагрузки учителей, связанной с составлением ими отчетов, ответов на информационные запросы, направляемые в образовательные организации.